

Colectivos Críticos para la Acción Revolucionaria

Nº 42, febrero de 2021

Querrella

En la fragua de la Corriente Histórico-Social



**No cesará la lucha popular
hasta liberar sano y salvo
a Carlos Lanz**

Editorial como pa' conversar del Febrero Rebelde

¿No y que no teníamos naitica?: ¡Y que puro bitumen! ¡Caramba tenemos historia! Tener historia hoy en Nuestra América implica poder mostrar evidencias de resistencia permanente, terca como la Querella, múltiple, plural, hospitalaria, sudorosa, cariñosa. Somos Caribes. Caribes con maracas y sabixs de las estrellas, Caribes rebotones y abrazadorxs, Caribes navegadores y arrojadx. Caribes, negruras y descendientes de la Europa los que resistieron la dictadura burguesa de Marcos Pérez Jiménez; organizándose, sembrando, compartiendo hambres; escribiendo volantes, uno por uno, a mano o a máquina, para dejarlos en los autobuses; aliándose tácticamente, casándose estratégicamente. Se fue la individualidad del dictador con su maleta de dólares pero quedó la tal burguesía intacta: hambreado y en el pillaje, robándose hasta en significado y las implicaciones del 23 de enero –como siempre lo hacen por acá: con cero riesgo-. Éste enero tenemos que lamentar la partida del Comandante Douglas Bravo, nativo de Cabure, estado Falcón.

Celebramos la insurrección cívico-militar del 4 de Febrero, la participación activa de jóvenes en la Guerra de Independencia en la Batalla de la

Victoria, conmemoramos el natalicio del General de Hombres (y Mujeres) Libres Ezequiel Zamora, festejamos el natalicio del Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, al igual que otras fechas significativas del mes. Pero sobre todo, celebramos, conmemoramos, festejamos, la resistencia de un pueblo, su dignidad, sus saberes para el aguante, su solidaridad que no tiene parangón; celebramos su disposición estratégica de liberación. En Febrero Rebelde, la movemos y participamos de espacios de organización. Organización en todos los sentidos, organización táctica y estratégica, empírica y forma'ita, objetiva y repleta de sentimientos. Organizadx participamos del Comité por la Búsqueda y Liberación del camarada Carlos Lanz, secuestrado político de las fuerzas malquísimas de los enemigos del pueblo. Vivo lo secuestraron, enterito, sano y salvo, sonriente y clarito, lo queremos.

Al cierre: No nos vengán con pajitas locas los señores de corbatín madrileños: ¡Por estos lares Febrero, Rebelde y Caribe se escriben con mayúsculas!

¡Flores rojas!

¡Puño en alto!

¡A Carlos Lanz!

¡Lo queremos sano y salvo!

Con el pueblo alza'o

¡VENCEREMOS!

CONTACTANOS

E-mail: querellavenezuela2017@gmail.com

CANTO PARA BOLIVAR (fragmento)



*Pero hacia la esperanza nos conduce tu
sombra,*

*el laurel y la luz de tu ejército rojo
a través de la noche de América con tu
mirada mira.*

*Tus ojos que vigilan más allá de los mares,
más allá de los pueblos oprimidos y heridos,
más allá de las negras ciudades
incendiadas,*

*tu voz nace de nuevo, tu mano otra vez
nace:*

*tu ejército defiende las banderas sagradas:
la Libertad sacude las campanas
sangrientas,
y un sonido terrible de dolores precede
la aurora enrojecida por la sangre del
hombre.*

*Libertador, un mundo de paz nació en tus
brazos.*

*La paz, el pan, el trigo de tu sangre
nacieron,
de nuestra joven sangre venida de tu sangre
saldrán paz, pan y trigo para el mundo que
haremos.*

*Yo conocí a Bolívar una mañana larga,
en Madrid, en la boca del Quinto
Regimiento,
Padre, le dije, eres o no eres o quién eres?
Y mirando el Cuartel de la Montaña, dijo:
"Despierto cada cien años cuando despierta
el pueblo".*

Pablo Neruda

Venezuela: perspectivas económicas 2021

La economía venezolana en 2021, a nuestro modo de ver, dependerá, entre otros factores de: 1) la evolución del covid-19, 2) la intensidad de la guerra económica, 3) las respuestas que, antes los ataques, dé el gobierno bolivariano.

La disminución del 70% de la producción nacional entre 2013 y 2020 se debió principalmente a:

1) El bloqueo a Pdvsa que generó la caída de 78% de las exportaciones petroleras afectando los ingresos en divisas necesarios para importar insumos, materia prima y bienes de consumo final y, obligándonos a echar mano de nuestros ahorros (las reservas internacionales) que también han disminuido 79% durante el mismo período.

2) El ataque al bolívar, que asciende a 1.726.121.979.187% desde el 2013. Al inducir la depreciación del bolívar, el imperialismo afectó directamente los costos de producción generando un aumento de todos los precios de la economía que han variado 29.795.586.292% desde 2013 y con ésta la pulverización del salario real en 99%. Esta caída del poder adquisitivo ha implicado que los hogares disminuyan sus cantidades demandadas, por lo que, los productores, han cerrado sus puertas. El ataque al bolívar también tiene efectos sobre el financiamiento del presupuesto de gasto público impactando los servicios que presta el Estado. Es el arma más poderosa, tiene por lo menos cuatro efectos: inflación, deterioro del salario real, caída de la producción, desfinanciamiento de la administración pública y la dolarización de facto.

3) La decisión del BCV de recortar la cantidad de dinero real, la cual ha disminuido 91% desde 2013. Esta política monetarista ha impedido el ajuste de los salarios nominales de la administración pública potenciando los efectos negativos que busca el ataque al bolívar de deteriorar el poder adquisitivo y, por esa vía afectar las cantidades demandadas y con ella la producción. Esa política también ha impedido garantizar un suficiente financiamiento al Estado para la prestación de sus servicios, los cuales se han visto deteriorados, contribuyendo al discurso del imperialismo de la supuesta necesidad de privatización debido a la “ineficiencia” del Estado. Mientras el Ejecutivo Nacional hace grandes esfuerzos por empujar los motores productivos, el imperialismo, con el ataque al bolívar, hala en sentido contrario aprovechándose de la fuerza de inercia permitida por el BCV. Esta política, además, ha dejado libre el paso de las tropas del enemigo en esta guerra no convencional, el dólar.

A la política de recorte de dinero se le suma la de “flexibilización” del mercado cambiario que no solo no ha contribuido a que desaparezca dolartoday como habían asegurado, sino que tampoco han llegado las inversiones extranjeras a nuestro país como lo habían vaticinado. Por el contrario, en un escenario de permanente depreciación inducida del bolívar, ha incentivado a la fuga de las poquitas divisas que están ingresando por exportaciones.

4) En 2020, para rematar, apareció el covid-19 y se incorporó a los factores explicativos de la caída de la producción, que en 2020 se estima fue del 20%.



“Cambio” en la Casa Blanca. La llegada de Joe Biden a la Casa Blanca este año 2021 no implicará el cese del ataque al bolívar. Por el contrario, son precisamente los demócratas los principales artífices y promotores de esta arma porque son los que están directamente vinculados a los dueños de la Reserva Federal, es decir, quienes manejan el dinero en EEUU. No es casual que los fenómenos inflacionarios, los intentos de dolarización y las dolarizaciones en Nuestra América se hayan registrado durante el gobierno del demócrata Bill Clinton (1993- 2001). Incluso en Venezuela, según declaraciones de Steve Hanke, asesor de Rafael Caldera y ahora asesor de dolartoday, estaba listo el decreto de dolarización en 1996.

Joe Biden no solo fue el vicepresidente de Barack Obama, sino que, además, al igual que todos los candidatos presidenciales demócratas, contó con el financiamiento de George Soros quien es fundador de la Open Society Foundation, organización “filantrópica” que recibe financiamiento de, nada más y nada menos que de los Rothschild y de los Rockefeller, principales dueños de la Reserva Federal (FED). Fueron los Rothschild quienes dijeron: “dadme el control sobre el dinero de una nación y no me importará quién redacte sus leyes”.

Open Society Foundation también financia al Instituto Albert Einstein fundado por el artífice de las revoluciones de colores y de las acciones de las guerras no convencionales, Gene Sharp, y también financia al Centro Internacional para el Conflicto No Violento (Inci) que recordemos fue, a su vez, el financista del grupo Javu. Para seguir hilando los vínculos, debemos decir que el Inci fue fundado por Peter Ackerman quien además de haber sido cofundador del Instituto Albert Einstein con Gene Sharp, fue director y forma parte del Instituto Cato, organismo asesor (a través de uno de sus principales miembros, Steve Hanke) del portal dolartoday, página web a través de la cual atacan nuestro bolívar. Como ven, todo queda en familia.

Es probable que con el gobierno de Biden haya un “acercamiento” y un “diálogo”, incluso una “flexibilización” del bloqueo económico. De hecho, algunos voceros estadounidenses del ala demócrata han manifestado estar en contra de las “sanciones” contra Venezuela, no porque no compartan el objetivo de derrocar la revolución bolivariana, sino porque consideran que estas acciones nos victimizan ante los efectos de otras armas más poderosas, específicamente el ataque al bolívar. Basta leer los tuits del profesor Hanke, repetimos, asesor de dolartoday, quien, mientras promueve la dolarización en nuestro país, ha criticado incesantemente a Trump por la intensificación de las “sanciones”.

En el marco de un eventual “acercamiento y diálogo”, los demócratas, con su estilo silencioso y encubierto, no cejarán en sus intentos de torcernos el brazo con su ataque al bolívar el cual funciona como un torniquete que aprietan y aflojan buscando lograr por lo menos 4 objetivos no excluyentes: 1) forzar negociaciones que privilegien sus intereses económicos, políticos y geopolíticos, o sea, hacerse de nuestras riquezas, especialmente petróleo y oro; 2) la dolarización formal para tratar de rescatar el valor del dólar atornillándolo en la economía con mayores recursos del Planeta, o sea Venezuela, lo que además le daría una significativa ventaja en la guerra no convencional que EEUU libera contra China y Rusia, 3) derrocar la revolución bolivariana y por lo tanto, contener el socialismo, siempre con la amenaza a la paz como una carta bajo la manga; 4) garantizarse el poder en Venezuela, incluso a cambio de no tener, necesariamente, el gobierno.

Lo que no ha terminado de entender el imperialismo es que luego de 500 años de lucha por la independencia, el pueblo venezolano junto con su fuerza armada, herederos de Guaicaipuro, de Bolívar y con el morral de Chávez en la espalda, no cederán al chantaje ni a las amenazas de ningún imperio.

Pasqualina Curcio

Tomado de Últimas Noticias 18-01-2021

A 63 años del 23 de enero un balance histórico necesario

Los procesos y algunos hitos de nuestra historia son necesarios de evaluar para no caer en los mismos errores que se supone deberían estar superados. Al no haber autocríticas de sus protagonistas, se sepultan momentos cruciales, quedando pendientes balances perentorios de nuestro acontecer

Un punto de partida para entender ese momento histórico, sería ubicar el gobierno de Pérez Jiménez como parte de la política norteamericana en el período de guerra fría, cuando Estados Unidos hizo esfuerzos por alinear a América Latina contra el mundo socialista. Los gringos ante el avance de los pueblos identificados con el cambio social, y ante el ascenso de partidos marxistas, promocionaron gobiernos fuertes y dictatoriales que les garantizaran paz laboral para sus inversiones. Desde 1948 los militares venezolanos ya tenían una serie de “iniciativas” anticomunistas para ganar el favor del Departamento de Estado.

El General Pérez Jiménez, coincidió con el interés imperial de inversiones modernizadoras, con las cuales se destruyeron importantes referencias patrimoniales, rompiendo con los resquicios que quedaban del modo de vida colonial. La concepción desarrollista implementada, era parte del llamada “Política de concreto armado”, caracterizada por el gigantismo y la ostentación suntuaria. El Nuevo Ideal Nacional implantó un nacionalismo conservador de corte fascista, con el cual se manipuló la cultura tradicional con conceptos patrioterios que fueron diseñando una nueva concepción de ciudadanía que, apoyándose en elementos folklóricos, sirvió para discriminar a las mayorías. Bajo esos criterios occidentales positivistas, se buscó una especie de limpieza de sangre de negros y pueblos originarios, considerados de poca vocación laboral.

La vía fue la inmigración extranjera. Se estableció una política de traer europeos, campesinos italianos provenientes de comunas agrícolas del régimen fascista, de portugueses de Madeira y de alemanes éticos o folk deustches desplazados de Bukovina por la II Guerra mundial. No faltaron oficiales germanos de la SS, del Fascio italiano y de la Falange española. Unido a esto, se prohibió formalmente la inmigración de africanos negros y asiáticos, por sus supuestos atavismos contaminantes a la población venezolana.

La dictadura buscó ahondar más la separación entre la ciudad y el campo, pues el General, en sus ansias de modernizar el capitalismo, propició en el campo la construcción de grandes colonias agrícolas, especies de kholjoses, en las cuales criollos y europeos, supervisados por la Guardia Nacional, contarían con una serie de inversiones de economía intensiva que harían posible que las ciudades se abastecieran del campo. Con estos proyectos agroindustriales, Pérez Jiménez, no buscaba liberar al campesino, sino sustituirlo por



una clase media rural parecida a los farmers estadounidenses. Muchos de estos fascistas, posteriormente se enriquecidos en el campo, emigraron a las ciudades convirtiéndose en grandes importadores de bienes manufacturados de gringolandia. Eran proyectos dependientes de la Fundación Rockefeller (Creole y Standard Oil) que buscaban dar respuestas a la burguesía agraria latifundista nacional, al unísono con las necesidades de expansión de las trasnacionales estadounidenses.

En el ámbito externo Pérez Jiménez otorgó diferentes concesiones a los consorcios norteamericanos. En su política interna estuvo vinculado, al principio, con empresarios nacionales que se enriquecían con comisiones en la creciente corrupción administrativa. La dictadura fungía para el momento como un agente de paz laboral. Luego, en una segunda etapa, entra en contradicción con los empresarios por los crecientes endeudamientos debido a que su política de grandes obras se vio obstaculizada por el agotamiento de los recursos financieros. Las contrataciones se retrasaban en pagos. El gobierno había adoptado el sistema de pagarés y bonos con los cuales los inversionistas negociaban con la bolsa de Nueva York; ésta

al no poder hacerlos efectivo presionaba a los capitalistas venezolanos amenazándolos con cortarles créditos y asistencia. Los empresarios criollos empiezan a encarar al gobierno hasta incorporarse activamente a las luchas antiperezjimenistas.

Un elemento que caracteriza la crisis socio-económica en 1958, es el colapso por la baja de los precios del petróleo. Esto redundó en la paralización de la política de concreto armado. El ingreso fiscal se desploma, desaparecen las obras públicas, se enrarecen los créditos a la industria y a la agricultura. Una pausa domina el panorama económico. Este proceso recesivo hace que disminuya la gratuidad de la enseñanza y se instrumente un Estado de represión con graves violaciones a los derechos humanos.

Esta situación recesiva acentúa el desempleo, la quiebra de numerosas empresas de la construcción y el cierre de múltiples negocios. Con ello, empieza una creciente presión popular por sus reivindicaciones, a la vez, el perezjimenismo sufría un proceso de desprestigio que le restaba poder político y credibilidad. En esos días de crisis, ya la socialdemocracia gestaba en los EE.UU., el Pacto de Nueva York, firmado el 20 de enero del 58 entre Jóvito, Caldera, Betancourt y el Secretario de Estado Norteamericano Fuster Dulles, cuyos acuerdos principales eran evitar que los comunistas tomaran el poder y que las transnacionales tuvieran participación en las empresas del Estado Venezolano.

Esta vanguardia política no cumplió a cabalidad con su misión histórica. Se limitaba a plantear el derrocamiento de la dictadura en detrimento de una visión estratégica que abriera horizontes al auge de masas. No sistematizó un Programa de lucha y menos instrumentó la autonomía de clase.



Se era vanguardia política, más no vanguardia revolucionaria, al no preparar las distintas formas de lucha para disputarle el poder al imperio, y al bloque burguesía-terrateniente.

Como producto de estas apreciaciones, se gestan dos corrientes dentro de la izquierda: una, planteaba la defensa del sistema democrático y otra, proponía ampliar la plataforma de lucha, tomando en cuenta lo que consideraban un doble poder que existía en el país, siendo la Junta Patriótica uno de ellos. Anselmo Natale, en entrevista con Agustín Blanco, afirma que el llamado del PCV al advenimiento del pacto patronal es su decisión de aplazar toda aspiración popular de mayores contenidos reivindicativos, porque “se planteaba el robustecimiento de la democracia conquistada, el fortalecimiento de la misma, su perfeccionamiento por la vía electoral, constitucional, a consecuencia de ello, el partido se traza como objetivo fundamental ir a elecciones.”

Ya la cooptación había empezado a funcionar cuando, para eliminar ese paralelismo, la Junta de Gobierno, insta a la Junta Patriótica, a que amplíe su composición. Ya los señores del dinero habían pactado con los sectores militares para que presionaran por su inclusión. La burguesía, que sí sabía lo que quería, incorpora a Blas Lamberti, a Eugenio Mendoza, a Andrés Boulton, Vicente Lecuna y al pupilo político Raúl Leoni, con los cuales se empieza a neutralizar el llamado “Espíritu del 23 de enero”, que no era más que las aspiraciones de profundización de la democracia; radicalización que estaba muy cercana al socialismo como proyecto histórico. Es de hacer notar, que la Junta patriótica nunca exigió estar representada en la Junta de Gobierno, con lo que se ratifica la ausencia de una mentalidad de poder,

El 23 de enero fue una insurrección popular y militar, donde la calle superó a las organizaciones. La gente sentía un poco, que comenzaba una nueva vida, y que todo era posible. Era un rechazo popular abierto contra el recordado fraude de una dictadura personalista apoyada en la Seguridad Nacional, dirigida por el esbirro Pedro Estrada. Mientras el pueblo saqueaba e incendia las quintas de los sostenedores de la dictadura, mataba hasta sus perros guardianes, y ajusticiaba

“evitar conflictos laborales” que obstruyeran el sistema democrático naciente. Desde entonces la figura de “ahí viene el lobo” prefiguró la conciliación postergando cualquier intento de radicalizar la lucha, so peligro de la vuelta del perezjimenismo.

Los días de enero de 1958, habían creado un clima de libertades sin precedentes. El pueblo hacía valer su voluntad en la mentada democracia de calle. La visita del Vicepresidente de los Estados Unidos Richard Nixon, quien aspiraba llegar al Panteón Nacional, fue impedida por manifestantes. Este episodio significó la movilización intimidatoria de tropas yanquis hacia el Caribe, amenazando nuestra soberanía y enardeciendo más a nuestra gente. Bajo ese arrojo el pueblo revocaba funcionarios entristas con densas manifestaciones al Palacio de Miraflores. El aparato represivo estaba descompuesto, la policía perezjimenista estaba desmantelada, el gorilaje militar se encontraba neutralizado y aislado. El pueblo no quería seguir viviendo a la antigua. Pero este flujo revolucionario fue truncado por la concepción mecanicista del stalinismo pecevista de buscar una “burguesía nacional que finalmente, decían, sería antiimperialista y “progresista”.

Los remitidos recopilados por José Agustín Catalá, testimonian la voluntad mayoritaria de un pueblo. Manifiestos de estudiantes de secundaria y universidades, Colegios de ingenieros, de abogados, de médicos, de farmaceutas, Comité Cívico de Liberación Nacional, del Frente Obrero de la Junta Patriótica, Manifiestos de las madres, de desempleados, de empleados petroleros; cada cual desde su trinchera denunciaba y planteaba cartas de luchas y aspiraciones, que sintetizadas, podrían ser parte de un Programa popular del momento. Unido a estos manifiestos, está un poema titulado Mensaje de ultratumba de Andrés Eloy Blanco, que en uno de sus versos le dice al Dictador: “Le robaste la palabra, la libertad de elección, las cuerdas de su guitarra y su orgullo de varón.” Las condiciones objetivas y subjetivas estaban dadas, pero se siguió esperando, tan igual que ahora, el asalto al cielo.

La dictadura ya no le era útil a los EE.UU. El funcionalismo gringo, bajo la teoría del péndulo, de la tiranía empezó a apoyar las democracias

a los torturadores, tendencias dominantes en el PCV creaban escudos protectores llamando a la “calma y cordura”. La precipitada convocatoria a elecciones no fue más que la directriz de la burguesía y el imperialismo de frenar el auge popular. Días antes, ya la burguesía había propuesto una tregua sindical para

formales, como una forma más sofisticada de la dictadura del capital. Bajo esta apariencia, una oligarquía político-patronal tutela a los partidos políticos, en un bloque de poder bipartidista, tan igual a USA. Sobre el resto funcionaría la cooptación sindical, un movimiento agrario tutelado, unas Fuerzas Armadas adiestradas bajo la conducción de la Escuela de las Américas, todo ello muy parecido a una sociedad de cómplices. La cultura de la corrupción arrojó a todo el funcionariado servil, avalada por intelectuales inofensivos, a la sombra del populismo. Fue otra dictadura que duró 40 años, cuyo fin último representaba la creación de un país dependiente y neocolonial.

Betancourt gana las elecciones en el país, excepto en Caracas y los estados centrales. En recuerdo del aislamiento de la Comuna de París, Gustavo Machado llama a la calma y al reconocimiento de las instituciones democráticas. Ya su partido había apoyado electoralmente a Wolfgang Larrazábal, aún cuando éste se había declarado públicamente anticomunista. Rómulo, por su parte, busca aislar y segregar a los comunistas, con lo que empieza a fraguarse un cambio en la política mantenida por el PCV. Se inicia el período de la llamada lucha armada; en ello también influye el efecto que tenía sobre la izquierda el triunfo de la revolución cubana.

Una buena parte de autores caracteriza el 23 de enero como una revolución burguesa. Situación discutible por cuanto, si bien la burguesía tomó el control del Estado, no llevó a cabo la democratización de la tierra, tan necesaria para dotarse de materia prima diversificada para sus industrias. Esto, si hubiera sido una burguesía industrial que de verdad necesitara tales insumos, pero como nuestro proceso de industrialización estuvo basado en la sustitución de importaciones, cuyo esfuerzo final “nacional” no era más que el ensamblaje de piezas, es decir, una falsa industrialización, poco necesitó de una real Reforma Agraria. Al contrario de esta necesidad histórica, se apuntaló el latifundio monoprodutor, se firmaron tratados desventajosos de intercambio comercial desigual que conllevaron a sucesivas quiebras la poca burguesía productiva que se había gestado.

En todo caso, no sería la primera vez que la burguesía tomara el control del Estado. Ya bajo la Revolución Restauradora, los banqueros Manuel Antonio Matos, José Antonio Velutini, entre otros, comprarían las acreencias de la deuda externa, asiéndose del control del Estado e influenciando decididamente los gobiernos de Castro y Gómez, empezando por la entrega de recursos como el asfalto que pasó a manos de los Estados Unidos.

Este breve balance nos ilustra que cualquier etapa que se considere superada no es mas que un proceso donde lo inconcluso domina sobre lo pendiente y lo por hacer. Y vendría la pregunta obligada: ¿Será que ahora, con todo el saldo acumulado victorioso, tampoco daremos el salto cualitativo? Se va a seguir hablando y facilitando todo a la tal burguesía “revolucionaria”?

Rafael Pompilio Santeliz

Venezuela 06-d: de las victorias tácticas al vencer estratégico

Si damos una mirada a la coherencia histórica del pueblo venezolano, nos daremos cuenta de que está signado por dos dimensiones marcadas y permanentes, a saber: el encuentro con la democracia y el acto vencer. Aunque todo pueblo de la Pacha Mama abraza por igual estos mismos signos, subrayamos estas dos dimensiones porque transversalizan con recurrencia su historia política.

PORQUE SIEMPRE ES LA HISTORIA

Según el escritor venezolano Francisco Herrera Luque, se le atribuye al general Antonio Guzmán Blanco -varias veces presidente de Venezuela- la frase: El pueblo venezolano es como un cuero seco porque lo pisan por un lado y se levanta por el otro; pronunciada en uno de los muchos momentos de angustia, cuando su autocracia sorbía los rigores de las rebeliones caudillistas, frente a sus innumerables actos de apuñalamiento a los intereses del pueblo.

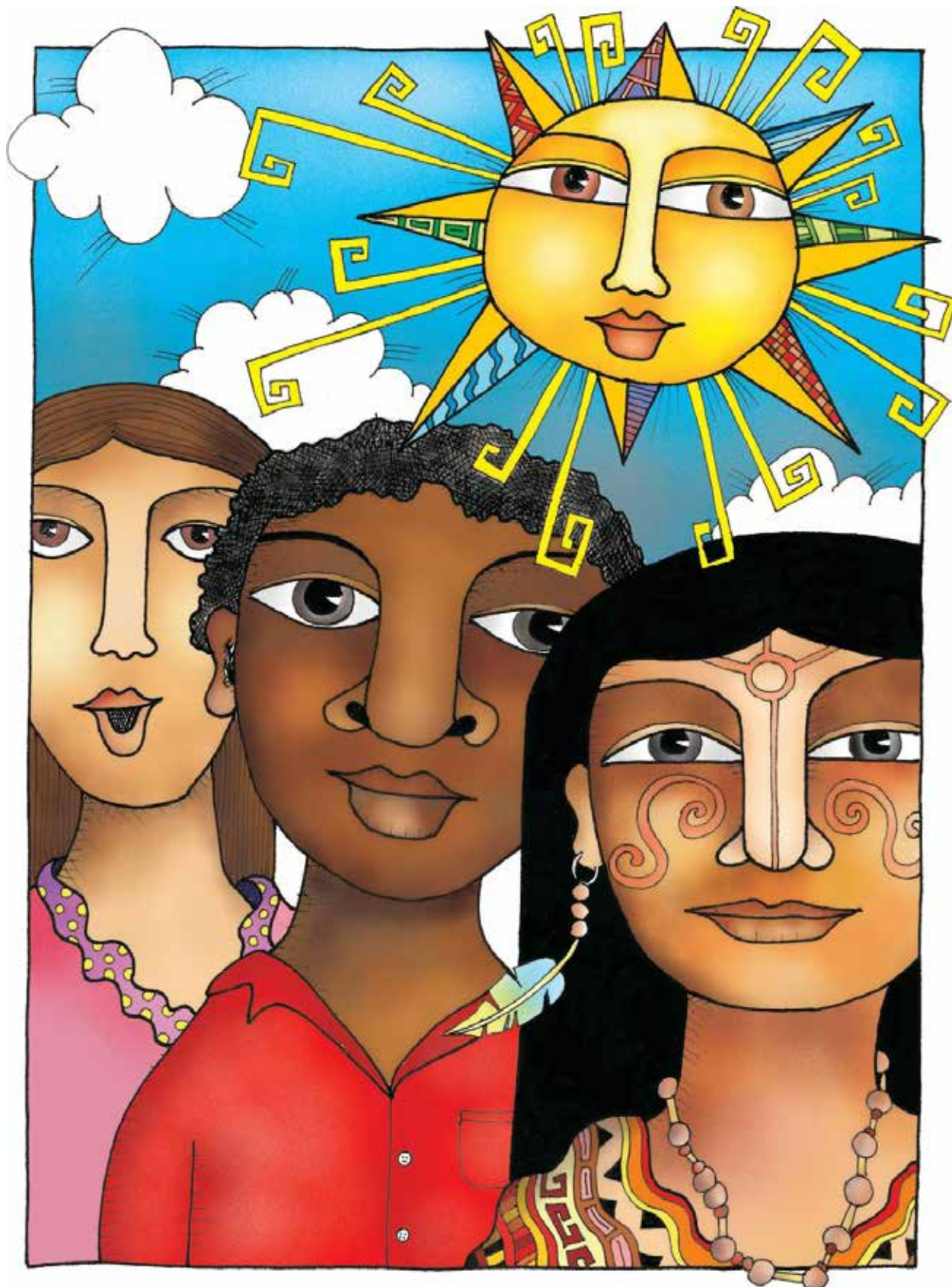
Pero ¿quién es en concreto ése que se levanta como un cuero seco? El Pueblo: dicho sencillamente, pronunciado con puntualidad, voceado entre el murmullo de un mercado libre, los desvelos de un hospital o las atenciones habidas en el portón de una escuela pública. Ese estupendo genterío -inmenso y temible colectivo de almas imbatibles- aliado con el enloquecido Boves para demostrarle al Libertador Simón Bolívar que, sin su arrojo y desprendimiento, sin su bravura y su alegría, sin su fuerza y su mirada zamarra cualquier independencia en Venezuela no era posible, ése es quien en estos tiempos de siglo XXI fortalece sus luchas de resistencia perenne.

Sólo con riquitos no se hacen verdaderas revoluciones. La palabra democracia comenzó a bullir en el pensamiento del Padre Libertador, no por obra de la ilustración francesa sino por la orfebrería participativa, la lustrosa cerámica política de un pueblo signado por el acto de vencer al grito del general José Félix Ribas o al ingenio guerrillero del general José Antonio Páez en Queseras del Medio. No por casualidad, a los estudiantes de la Misión Educativa bolivariana que lleva el nombre de aquel heroico militar de 1812, los nombramos Vencedores.

CON LA LUCHA DE CLASES EN LOS TUETANOS

Nadie como el general Ezequiel Zamora para levantar los cimientos de la injusticia profunda habida en la sociedad, dejada por la primera independencia. Allí la democracia se fue haciendo metáfora activa; si mal, como cantaleta de caudillos, demagogos y politiqueros, también como sueño al porvenir, activo en las diatribas de las aulas y los patios escolares, en los tigrillos de las mazmorras donde la tortura y la cadena eran la única posibilidad de diálogo con los poderosos o en las praderas y montañas para hablar de libertades con las lunas crecientes y los chopos al cinto.

Aunque los cuarenta años puntofijistas merecen infinidad de cuartillas problematizantes, nos ahorraremos esta dosis de sentido crítico para ir directo a la dimensión donde nos hemos dado por entero como pueblo y sociedad, no sólo en una visión bastante cercana de lo que puede ser una democracia, además, con banderas renovadas, actuales, porque estamos de retorno al acto del vencer popular que arrancó con el grito irrefragable del cacique Guaicaipuro y tuvo una parada fabulosa en el año 1824 en Ayacucho.



No olvidemos que venimos siendo bicentenarios de todas estas hazañas. Lo que ahora vivimos en todo el Abya Yala pareciera la más extraordinaria experiencia sólo experimentada por los pueblos cada cien años como escribió el poeta chileno Pablo Neruda cuando homenajeó al Libertador Simón Bolívar.

EL TIEMPO Y SUS VAIVENES

Resulta que el seis de diciembre del año dos mil veinte hemos asistido a unas elecciones, cuando, donde y porque lo hemos querido y planificado, desafiando al imperio más poderosos de todos los tiempos, empujados por fuerza de las composiciones

políticas heredadas del comandante Hugo Chávez Frías, y, jamás lo olvidemos, también por el revuelto, convulso, conmovido y a veces revolcado Poder Popular (del que muchos hablan como si no existiera); también, y, no lo pasemos por debajo de la mesa del análisis, por la necesaria y poderosa candela que nos viene del infierno imperial de la cual, los tizones del cipayismo vernáculo han llegado a quemar escuelas públicas, hospitales, centro de acopio alimenticio, y hasta gente del pueblo.

El azufre imperial urdió la trama de un monigote politiquero que autonombraron “presidente” para tratar de mermar la constitucionalidad del presiden-



te legítimo Nicolás Maduro Moros, y así profundizar el bloqueo económico genocida que lesiona de muerte al ya golpeado derecho internacional, a los derechos básicos de venezolanas y venezolanos, la riqueza patrimonial del pueblo en miles de millones de dólares que ha sido robada ante la vista complaciente de ese cascarón alcahuete que llaman Unión Europea. También los tongoneos de este monigote han contribuido con la táctica imperial de banalización del ejercicio político para impedir la consolidación de una conciencia emancipadora en el pueblo.

EL VENCER COMO OFICIO PERMANENTE

Hoy lunes siete de diciembre de dos mil veinte, amanecemos siendo el mismo pueblo vencedor de 1989, con sus importantes antecedentes en 1560, 1796, 1806, 1810, 1812, 1819, 1821, 1824, 1859, 1902, 1945, 1958, 1961; y las trascendentales fechas recientes de 1992, 1998, 2002, 2005 y las victorias que seguirán viniendo.

Estos momentos decisivos demuestran que el pueblo venezolano ya tiene su tiempito en lucha por la democracia. No son cuatro días. En muchos de esos hitos temporales no rectilíneos, los cuales hay que llenar siempre de pueblo concreto, habría que agregar otras fechas de igual importancia. No siempre la decisión hacia esta coherencia histórica se sustentó en la fuerza del voto. En la mayoría de los momentos, la elección tuvo el poder subjetivo de la insurrección popular, para demostrar que aquello del cuero seco no es una mera anécdota editorial.

REFERENTES DEMOCRATICOS

El Poder Electoral, base del Poder Moral soñado y diseñado por el Libertador Simón Bolívar, es uno de los más significativos logros habidos en este período de segunda independencia. Educar para la participación electoral desde el dinámico conocimiento de la Constitución Bolivariana de Venezuela, hacia el ejercicio del sufragio como posibilidad de decidir y no sólo de elegir caras a dedo ni de ser bosque de manos alzadas (Kleber Rampirez); comunicar, articular, vincularse como pueblo con la participación política, de manera tal que cualifique cada vez más el acto de incidir desde las elecciones (como no lo hicieron los mentores de la IV República) es una estupenda victoria marcada por la llegada del comandante Hugo Chávez Frías al universo político de Venezuela. Las tensiones propias del proceso bo-

livariano hacen de este palmarés un situado político a profundizar aún más, para sacarlo de la formalidad proselitista, de la mueca politiquera y hacer de su ejercicio la fuerza que consolide el carácter revolucionario de la democracia venezolana.

El maestro venezolano Simón Rodríguez, consejero político por genialidad popular de nuestro Abya Yala, promovió la idea de educar y más educar para evitar las revoluciones que él entendía como las guerras devastadoras o fraticidas. En este sentido, Simón Rodríguez perfilaba nuestras repúblicas conformadas por republicanos (y republicanas) educados (y educadas) con justicia y equidad para el ejercicio de la democracia y la paz. De allí que, siguiendo sus Consejos de Amigo, la importancia de educar para la participación mediante el fortalecimiento de un Poder Electoral popular, democrático y revolucionario siga siendo vital en estos momentos y hacia el porvenir.

DEL ATAQUE IMPERIAL AL PODER ELECTORAL

Por lo dicho anteriormente, no es casual que gran parte de los perversos esfuerzos y macabras inversiones de los agentes del imperialismo capitalista, de sus cipayos y demás monigotes, estén dirigidos a golpear y exterminar al Poder Electoral venezolano. Ha sido un prodigio de este pueblo el haber vencido la delincuencia electoral que instaló la IV República durante 40 años, con grave desmedro del concepto y práctica de lo político y de la democracia, coincidiendo ahora con la fortuna de tener a nuestro servicio el portento tecnológico como base y sello garante de legitimidad, legalidad, rapidez y confianza de la participación electoral. Ejemplo para todos los pueblos de la Pacha Mama. Esto no gusta ni conviene a los agentes imperiales.

INTERLUDIO DESDE EEUU

Esta significativa dimensión electoral merece unas líneas desde los importantísimos comicios llevados a cabo en Estados Unidos en este año 2020. Sin ánimo de buscar efectos comparativos artificiales, debemos decir que es tanta la vanguardia tomada por el Poder Electoral venezolano que en EEUU se ha comenzado a vivir una repercusión significativa, tal vez por el aleteo de una influencia sutil o desde un paralelismo político concreto que debe ser motivo de mayor análisis.

Quizás con preocupación o desespero, los agentes imperiales desde las europas y sobre todo desde EEUU, tienen varias décadas intentando banalizar el ejercicio político para producir decepción en sus pueblos, y así dominar, tomar y ejercer las decisiones desde sus esquemas bipartidistas. En el caso gringo, el haber transformado las elecciones, con el bipartidismo como norma de siglos, en un torneo bufonesco que maneja miles de millones de dólares, les ha venido rindiendo pingües beneficios ideológicos.

Sin embargo, lo evidenciado durante la gestión Trump, aprovechando la catástrofe del Covid-19 es muestra de un descarado intento de despojo que ya se había manifestado desde el fraude con G. W. Bush. La mascarada habida en esas elecciones está colocando a ese Estado forajido en crisis (y tal vez en desencadenada disolución) y en una situación desprestigiada ante los ojos de los pueblos. Sólo esa gran subestimación que tienen hacia los pueblos, con la mirada de gendarme del capitalismo que detentan, les impide darse cuenta del nefasto referente en que se están convertido. No les importa. Y esta repercusión se está revirtiendo hacia sus adentros, despertando nuestro interés, para ser acompañada y analizada con permanencia.

EL UNIVERSO DEL PODER ELECTORAL

Frente a este panorama de la política formal gringa, el Poder Electoral venezolano está demostrando una permanencia y solvencia que se debe apuntalar con el impulso de un criterio y práctica hacia la consolidación organizativa del Poder Popular. A pesar del feroz acoso imperial que instiga a sectores de los partidos y demás Poderes, -desde el ya famoso látigo de la contrarrevolución- hacia salidas internas autoritarias, privatizadoras y entreguistas; quienes participamos en el Movimiento Popular y Revolucionario tenemos el deber de trabajar con ahínco, en función de que se amplíe la participación política del pueblo en todos los órdenes de la revolución bolivariana para el fortalecimiento constante del Poder Electoral.

PARTIDOS Y ORGANIZACIONES

Aunque ha sido un hecho acertado y afortunado la fundación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) por parte del comandante Hugo Chávez Frías, y en este momento sea una referencia importante e imprescindible en este período de transición hacia estados emancipatorios más desafiantes del modelo capitalista, quienes conformamos los otros lugares (y no lugares) políticos, también imprescindibles para el dimensionamiento de la sociedad venezolana que impulse hacia una revolución cada vez más en crítica activa contra el imperialismo y el capitalismo, debemos -incluso con urgencia- fortalecer espacios unitarios que aporten radicalidad y calidad al ejercicio político en una coyuntura que está sometida -en estos tiempos cibernéticos- a cambios y brevedades, muchas veces, asombrosamente rápidos.

Sin intención alguna de aconsejar al cipayismo variopinto que arrastramos en el país, al cual no hay más remedio que tratar como a un coileto que nos sirve cada tanto para lustrar el sagrado piso de nuestra historia heroica, debemos hacer notar la explicable manía de estos agentes, de alimentarse del plato de lentejas ideológico del imperio, aceptando sus estrategias frente a las avanzadas electorales que el comandante Hugo Chávez Frías tuvo el acierto de llamar batallas. La estupidez que los acompaña no les permite darse cuenta del grave agotamiento de los modelos representativos en todo el mundo político, desde hace ya varias décadas. Están imposibilitados

de mirar con claridad las claves habidas en la dialéctica oscilante entre Fraude y Abstención que repiten como monigotes con la voz del ventrílocuo imperial.

Lo preocupante y peligroso para las políticas emancipatorias pudiera estar en que sectores organizados, participantes y aliados a la revolución bolivariana también sufren de esta ceguera que termina confundiendo y perjudicando la participación del pueblo. A sabiendas de la crisis habida en todos los parlamentos del mundo, en los cuales la votación para elegirlos es mucho menor que en las elecciones de presidentes y primeros ministros, lo que quiere decir que la abstención suele ser mayor en unas elecciones parlamentarias, también se juega a inflar el proceso electoral desde lo proselitista, sin hacer hincapié en la educación política que promueva la participación protagónica y además, pareciera que esto no conviene a algunos sectores conservadores instalados en el proceso. Aquí urge el debate permanente donde las organizaciones del Poder Popular protagonicen y le pongan un freno a la peligrosa arrogancia estimulada por los agentes y practicantes de la representatividad.

NO TEMER NI SUBESTIMAR LA ABSTENCION

Es un Perogrullo decir que se debe mirar con permanencia y sentido analítico a la abstención, tan importante de hacer como la mirada al voto. Mirando a Lenin en el tiempo, no olvidemos que el voto es uno de los termómetros importantes del proceso político y la abstención su tensión arterial. A veces a la abstención se le subestima o se le aglutina de manera abstracta, cuando venezolanas y venezolanos tienen diferentes posiciones ante la decisión de no votar. Sabemos que la abstención (hasta en la elección de un delegado de curso estudiantil o de una reina de carnaval) tiene su cromaticidad propia, cambiante, dinámica, coyuntural.

A continuación, nos vamos a tomar el atrevimiento de destacar un estado del arte de la abstención que pudiera ser útil para analizar lo sucedido este 06 de diciembre y para futuros comicios.

En primer lugar, perfilaremos una abstención que llamaremos reaccionaria, sitio donde pululan quienes tienen sus intereses representados en los grupos fascistas pagados por el imperio. También hay aquí rezagados de la antigua socialdemocracia corrupta, cúpulas de las clases oligárquico-burguesas; todas implorando la intervención directa de EEUU.

Una segunda tendencia que llamaremos popular crítico-intuitiva, donde gravitan sectores del pueblo aislados de la participación partidista (por muchas razones) que mueve su opción de no votar desde una lectura inmediata, urgente, contingente y emergente de la realidad y toma sus decisiones basados en una lógica (explicable) muy apegada a los efectos que sobre sus expectativas sociales tiene el bloqueo genocida y las medidas económicas del gobierno. Es la dimensión más golpeada por la guerra económica. Consideramos que a este pueblo que se abstiene no se le puede subestimar jamás en su visión ni en su acción, debido a que su decisión es poderosamente política y en la incidencia sobre el voto tenderá a ser la más numerosa.

Una tercera que denominaremos crítico-modernista y que a su vez tiene una bifurcación contingente, a saber: crítico-modernista de izquierda, compuesta por quienes están colocados y colocadas en espacios emancipatorios organizados donde las reflexiones de la realidad, el análisis táctico estratégico y la formación tienden a ser permanentes y éticos.



Aquí están grupos de nuevo cuño izquierdista, anarquistas, chavistas críticos desencantados, escépticos militantes, religiosos, cultores, intelectuales que tienen posiciones antimperialistas y anticapitalistas, pero no comulgan con las del gobierno ni del chavismo oficial ni con los de una corriente emergente que podemos llamar madurismo, ni con sus aliados inmediatos, por considerarlas tergiversadoras y erradas de todo el proceso revolucionario.

También está un grupo que denominaremos crítico-personalista pequeño burgués. En muchos de los escenarios, sus convocados se hacen llamar apolíticos o independientes. Promulgan una libertad de pensamiento sin responsabilidad militante. Juegan al valetodo y a criticar todo con argumentos de lecturas de la realidad que, yendo más allá del sentido común, tienden a negar o a minimizar las medidas genocidas impuestas por el imperialismo y a descargar toda la responsabilidad en el gobierno, sus aliados y las instituciones. También culpan al pueblo que desprecian y subestiman. No pocos se alimentan de las llamadas redes sociales, aunque sus posiciones terminan siendo individualistas. Decepcionados de la participación porque han recibido los golpes de la estrategia banalizadora del monigote autonombrado, prefieren no votar, sienten una desilusión y una necesidad de cambio que le es ajena. Esta posición de no votar, muchas veces hace causa común con la abstención reaccionaria porque tiene nubarrones ideológicos que los hacen torcer hacia el pitiyankismo, el cipayismo o la indiferencia social. La activan gerentes, cultores, docentes universitarios, intelectuales, comerciantes, en su gran mayoría pertenecientes a las capas medias de la sociedad.

Un aspecto político muy significativo de la abstención es que su activación quiere decir no-voto más no significa no-participo. Quien está inscrito en el padrón electoral participa del proceso, aunque no vote. Su posición de no-voto no decide, pero incide porque es un pronunciamiento político registrado y sistematizado y además tiene resonancia sobre el devenir político y social ya que sus efectos se mueven desde una subjetividad, muchas veces incalculable. Por esto el imperio y sus cipayos la incita a través de la despolitización y otros malestares. Los factores revolucionarios deben problematizarla, analizarla, hacer dialéctica con sus efectos y concienciarla para transformarla en conciencia emancipadora.

Por ahora diremos que la incidencia de los jóvenes y nuevos votantes también es una dimensión importante a tomar en cuenta desde la abstención, porque plantea dilemas a las organizaciones políticas, al Poder Electoral, al ejercicio democrático y a la revolución. En el caso venezolano, la guerra genocida planteada por EEUU tiene (y siempre ha tenido) sus proyectiles ideológicos dirigidos a la población joven para desestimularlos, desencantarlos, alejarlos prematuramente del ejercicio político y encarrilarlos

hacia el escepticismo, el falso apoliticismo, la indiferencia social o hacia la indeseable vía fascista y mercenaria. Quienes militamos en el Movimiento Revolucionario y Popular debemos trabajar una táctica dirigida a las y los jóvenes que enfrente con ética, rigor político y multiversidad a los poderes alienantes de los mensajes hegemónicos que los y las afecta.

HA SIDO UNA VICTORIA CONTRA EL SUPREMACISMO ARIO DE DONALD TRUMP

Luego de esta –de nuevo- importante victoria electoral, que el gendarme gringo tratará de ningunear y subestimar a los ojos del mundo, otro reto, imprescindible de tomar en cuenta, es mantener el foco de reflexión y acción en el enemigo histórico, en el antagónico estratégico de nuestra revolución (el imperialismo capitalista) que seguirá buscando quebrar la moral de nuestro pueblo.

Hacer este permanente reconocimiento de quien es el verdadero mafioso a vencer, significa no invertir el valioso tiempo político en fabricar enemistades ni antagonismos artificiales entre quienes pugnamos por desentrañar las claves de la revolución bolivariana. Significa que, sin arriar las banderas de la contraloría social organizada, la visión radical, los sentidos críticos hacia las gestiones gubernamentales y legislativas (nacional y regionales) enfilemos las baterías contra el enemigo estratégico que aprovecha nuestras contradicciones.

También significa valorizar sin descanso, ni trampas, ni carantoñas electoreras, ni lisonjas manipuladoras al pueblo que somos; hombres y mujeres, jóvenes, niños y niñas que siempre hemos tenido sobre los hombros el peso de esta epopeya. Ese pueblo somos quienes merecemos todos nuestros esfuerzos de formación política, de impulso de las organizaciones donde militamos, de reconocimiento participativo, igualitario, equitativo de los indecibles sacrificios que estamos haciendo, de la distribución de los beneficios.

EL CAMINO ES DURO, PERO ES EL CAMINO (Comandante Argimiro Gabaldón)

Justo en este instante, la contrarrevolución imperial y sus cipayos traman una nueva celada contra nuestro proceso, gobierno y pueblo. Además de estar preparados para volverles a meter un nuevo triunfo electoral por el pecho, nos tiene que encontrar políticamente alertas, buscando espacios reflexivos de unidad revolucionaria y encontrando victorias tácticas para seguir consolidado el permanente vencer estratégico.

Oscar Rodríguez Pérez
La Guarida del Druida
9 de diciembre de 2020

Una propuesta para retomar el proyecto original bolivariano socialista ENJAMBRE ORGANICO

A partir del análisis político histórico del momento, un grupo de combatientes Revolucionarios que le han dedicado toda su vida a un proyecto de vida más justo, equitativo y profundamente socialista, queremos plantear a través de QUERELLA la necesidad orgánica de conformar una plataforma política o, muy bien pudiéramos llamarla, un espacio de encuentro de organizaciones, colectivos y movimientos sociales de izquierda, que presente con la premura necesaria un Plan político que, por un lado conlleve a profundizar y ubicar la etapa de este proceso con sus aciertos y debilidades y, por el otro lado, pueda dar las respuestas políticas necesarias que permita que el proyecto originario Bolivariano, pero también Socialista, pueda avanzar. Son muchos los obstáculos que intervienen para que este proyecto del “Buen vivir” beneficie al pueblo, pero hay uno en lo particular que no deja que el proyecto original se desarrolle y es la presencia de una derecha endógena que hace vida política en las diferentes instancias, tanto del Gobierno como del Partido de Gobierno, lo decimos con propiedad ya que muchos dirigentes tanto del Gobierno como del Partido de Gobierno “PSUV” han colocado a un lado los principios fundamentales del Proyecto original impulsado por nuestro Camarada Chávez y han aprovechado las bondades de estar en el Gobierno o cerca de él, para hacer negocios, no les importa que el de a pie los critique, los señale, les tome foto y hasta los denuncie, actúan con mucha impunidad ya que tienen el apoyo de altas autoridades, léase civiles o policiales-militares. A todo esto, se suma que en lo relacionado a nuestra economía no se proyecta una preocupación por parte de los corresponsables del Gobierno, lo cual aleja cada día aún más la posibilidad que la misma beneficie a las grandes mayorías, al pequeño y mediano productor que se ven con las manos atadas para poder producir, el suministro de insumos, semillas, mecanización y financiamientos. La negociación se da con los grandes industriales privados y la presencia de estos factores no nos permiten consolidar un proyecto a favor de las grandes mayorías. Es por ello, que queremos plantear la necesidad de retomar el proyecto original, estamos a tiempo para que de manera organizada, los que creemos en una democracia del pueblo y para el pueblo, los que hemos asumidos responsabilidades gerenciales públicas y hemos demostrado honestidad en la administración de los mismos, los que hemos dignificado a los trabajadores a través del respeto y consciencia de que son los que producen y merecen las mejores reivindicaciones, los que consideramos que tenemos pertinencia en este proceso por tener muchos años conviviendo con las ideas y con la acción de un proyecto de vida Socialista,



los que pudiéramos llamar los verdaderos revolucionarios, somos los que estamos llamados a enrumbar este proyecto y asumirlo con ética y darle el carácter trascendental de lucha de clases.

Se trata de una propuesta orgánica donde las coincidencias políticas y de principios de los diferentes colectivos u organizaciones revolucionarias deben estar por encima de cualquier diferencia y la única manera de avanzar en un proyecto unitario, es dejar a un lado el sectarismo, el protagonismo y dar el paso histórico de contribuir sin jactancias, ni menos precio por el otro. Se trata de formar parte de una trinchera que nos permitirá con más fuerzas y solidez salir adelante para impulsar nuestra revolución y hay elementos sumamente importante que deben formar parte de las coincidencias y estas son: el considerarnos defensores de nuestra Soberanía o suelo patrio, por lo tanto debemos ser antiimperialistas, estar convencido que la Revolución la hacen los Pueblos organizados (Poder Constituyente, Comunas, Poder Comunal), identificarnos plenamente con el sistema de vida Socialistas, estos elementos nos permitirán trabajar los diferentes niveles de cohesión para cualquier proyecto Unitario. Esta propuesta orgánica queremos plantearlas desde los territo-

rios o estados, partir de las fortalezas políticas que tengamos en cada una de esos espacios, estamos consciente de que no todos los territorios tienen el mismo acumulado de combatividad y organización, pero de eso se trata, partir de lo que tenemos para iniciar e ir planteando las posibilidades de crear los niveles de la unidad revolucionaria, la misma debe darse como base y como objetivo principal la unificación de fuerzas revolucionarias que nacionalmente se convertirían en un enjambre orgánico capaz de retomar el proyecto original Bolivariano y Socialista, para eso proponemos trabajar en áreas fundamentales que permitirían ir consolidando dicho proyecto unitario las cuales serían:

- Área de formación (cada espacio de trabajo político que tengamos debe tener su área de formación, estamos hablando del estudio político con sus respectivos argumentos teóricos e históricos, comenzar con lo más básico el “Círculo de estudio”, pero más allá de la formación política-ideológica estamos hablando de la formación práctica la llamaremos “todo terreno”(lecturas de cartas o mapas, montaje de corredores urbanos y rurales y formación miliciana en todos sus aspectos)

- Área de Comunicación y propaganda (sumamente importante montar un plan de comunicación que tenga varias miradas, desde programas radiales, producción de escritos políticos con contenidos para la formación, las antiguas y efectivas pintas y murales de calle, hacer eventos abiertos para generar la discusión política y finalmente montar mecanismos seguros de comunicación entre los miembros de los que conformaríamos la Instancia Unitaria la comunicación no convencional, que nos mantenga en alerta temprana para posibles eventos)
- Área de logística y financiera (lo principal de esta área es que la misma debe ser atendida por nosotros mismos por lo tanto una de las cosas que queremos afinar son los recursos que van a garantizar la operatividad para los equipos actuantes y para eso montaremos un inventario de guerra que contendrá toda la información de nuestros militantes, allegados o base de apoyo que tenga que ver con: espacios para reuniones abiertas y cerradas, vehículos de cualquier tipo que estén operativo, y así como eso otros recursos necesarios para poder frentear los distintos escenario que se pudieran presentar, pero además montar actividades de financiamiento que pasa por aportes económicos mensuales de nuestros militantes y colaboradores, poner en práctica unidades de producción que pudieran generar algún porcentaje para la organización, eso va a depender lógicamente de la capacidad del trabajo territorial que se tenga.
- Área de Proyectos y producción (es necesario que estos espacios de unidad permitan impulsar proyectos productivo con camaradas comprometidos que nos permitan generar trabajos pero más allá recursos para las mismas instancias de la Unidad concebida y estos nos permiten contar con recurso propios e independientes)
- Área de Seguridad (tiene que ver fundamentalmente con todo lo concerniente al montaje de eventos tantos abiertos como cerrados donde la seguridad lo es todo , no podemos subestimarla, ella debe estar presente permanentemente, sin ella tendemos a perder credibilidad entre los nuestros llegando a dejar rasgos profundos de desmotivación hasta los más agudo de desmoralización)

La presentación por áreas nos deja ver un panorama muy completo de cómo pudiéramos impulsar todo un movimiento unitario de revolucionarios, sin dependencias económicas y partiendo de las fortalezas y características de los territorios y de esa manera unos pudieran desarrollar una área más que otra y en la propuesta orgánica eso está concebido , por ejemplo que uno de ellos tenga más facilidad para recibir toda la formación miliciana porque cuenta con mandos jerárquicos en la Milicia Local o Regional de más confianza política y esta pudiera convertirse en un recurso de formación del resto de los territorios más cercanos, la propuesta del enjambre orgáni-



co lo contempla de esa manera. Hacia donde estamos llamados a impulsar la direccionalidad de la lucha revolucionaria en el acompañamiento al movimiento campesino organizado la cual ya tiene presencia organizada a lo largo y extenso del país, al lado de los trabajadores en sus luchas por su dignificación, en el impulso y consolidación del Poder Constituyente aupando, atendiendo y formando a las comunas para ir creando las bases del Poder Popular y de esa manera reivindicando lo planteado por nuestro Camarada Comandante Chávez “ Comuna o nada” .

Queremos proponer la conformación de células de base (CB) porque consideramos que son dinámicas para su movilidad y rápidas para ejecutar los propósitos, seguras por que permiten detectar en tiempo real, fallas, anomalías y fortalezas, deben estar conformadas por pocos militantes serian 3 en total, con un responsable político que con otros 2 responsables políticos en representación de 2 células base conformarían una Célula Política (CP) primer enjambre (el cual representaría a 9 militantes) y esta CP nombraría a un responsable político que con 2 responsables políticos de otras CP conformarían la Coordinación Municipal (CM) segundo enjambre (en representación de 27 militantes organizados), esta nombraría a un responsable político que a la vez sería el responsable Municipal de la Orgánica y con los responsables

políticos de los otros Municipios conformarían la Coordinación Regional (CR) tercer enjambre la cantidad de miembros va a depender de los Municipios organizados, este a su vez nombraría a un responsable político en representación de la Región y conformarían la Coordinación de Territorios (CT) cuarto enjambre formada por los responsables políticos de los territorios ORIENTE SUR (Amazonas, Bolívar, Delta Amacuro), ORIENTE NORTE (Sucre- Monagas- Anzoátegui- Nueva Esparta), CENTRO (La Guaira- Caracas- Miranda- Aragua- Carabobo, Cojedes), OCCIDENTE (Yaracuy- Lara- Falcón y Portuguesa), LLANO (Apure - Guárico) ANDINA (Barinas – Mérida – Trujillo) Y FRONTERA(Táchira- Zulia) y los responsables políticos de cada una de estos territorios organizados conformarían la Comando político Estratégico (CPE) quinto enjambre considerada la dirección ejecutiva del Enjambre nacional. Esta propuesta orgánica permitiría un trabajo disciplinado y por demás responsable de todos y cada uno de los colectivos participantes de esta Instancia Unitaria, pudiéramos proponer un nombre tentativo, más no definitivo, solo propuesta:

“MOVIMIENTO ENJAMBRE DE REVOLUCION” (MER)

“TEJIDO REVOLUCIONARIO VENEZOLANO” (TRV)

Han sido mucho los espacios en la cual hemos trabajado históricamente en coordinación con otros actores revolucionarios en representación de muchos colectivos, pero se trata en estos momentos de manejar una propuesta orgánica para unir fuerzas que nos permitan asumir la vanguardia de este proceso político que debería llevarnos a consolidar un Socialismo Revolucionario.

Carlos Lanz Rodríguez es el Antonio Gramsci de la Revolución Bolivariana

I.

Antonio Gramsci es uno de las representaciones más genuinas del movimiento revolucionario mundial. Su cabeza de Dantón alcanzó a producir ideas tan importantes como las generadas por Vladimir Lenin, León Trosky y la polaca Rosa Luxemburgo. Al extremo de que la camarilla en el poder de la Italia Fascista de Mussolini, solicitó 20 años de prisión intentando que su cerebro dejara de pensar. Si Trosky fue el orador más portentoso del siglo pasado, el verbo libertario de Gramsci, rezono para agitar a la clase obrera italiana. Fue tan tribuno como

Leinn, tan escritor como Engels y tan pensador como George Luckas, digno para ser representado en una estatua de Miguel Ángel.

II.

Hoy 22 de Enero, es el natalicio del Dirigente Comunista y filósofo Antonio Gramsci, ha propósito de su alcance en el pensar de la izquierda revolucionaria venezolana, de fines del siglo XX, será oportuno recordar la desaparición forzada del pensador Gramsciano, marxista y Bolivariano Carlos Lanz Rodríguez. Quién en su salida de prisión del cuartel “San Carlos”, en 1985 mostró cualidades de conductor político y ser un marxista y pensador de la política venezolana desde la perspectiva Gramsci Ana. Ha finales de los años 80, en los acontecimientos de febrero de 1989, le correspondió una cuota de responsabilidad, en el marco del estado de Excepción, se le declaró auto de detención por un tribunal militar. Con razón el mismo Domingo Alberto Rangel, en una dedicatoria de su libro “La Rebelión Latinoamericana”, lo designó como mentor de rebeliones.

III.

En Venezuela quienes desarrollamos militancia a su lado, no podemos hablar de Antonio Gramsci y dejar a un lado el Antonio Gramsci venezolano, siendo un joven revolucionario no conoció la palabra cansancio. La corriente revolucionaria en donde forjamos militancia conocimos a Gramsci por los aportes teóricos políticos de Carlos Lanz.

Con él comenzamos a producir política desde el Lenguaje Gramsciano.: Bloque Histórico en el Poder, Nueva Hegemonía Social, Guerra de posiciones y Guerra de desplazamiento, Nueva dirección moral e intelectual, Crisis orgánica, la construcción de un nuevo ethos, el concepto de ethicidad y otros conceptos para abordar la problemática del poder y el estado.

“El poder en la escuela” - (Lanz, C) es una publicación de 1990, fundamentada desde los conceptos de hegemonía y de nueva dirección moral e intelectual. Tal publicación cobró significación histórica por cuanto la crisis de la sociedad venezolana, de su estado y su gobierno eran las deri-



vas de una crisis de dirección hegemónica de las clases gobernantes. La audacia de la publicación estuvo en relacionar la crisis del aparato escolar como expresión particular de la crisis orgánica en desarrollo. En aquellas circunstancias el movimiento universitario, el movimiento del magisterio y popular era un torbellino de fuerzas desde donde lo fraguado era el relieve moral que interpelaba a las direcciones políticas en el poder.

IV. - Carlos Lanz adquiere el estatus de gramsciano, por cuanto en primer lugar combato apasionadamente en su época, la amo con pasión y desafío todo poder constituido antes que descansar de rodilla con la fea expresión de la claudicación.

En segundo lugar porque en sus 12 años de preso político revolucionario mantuvo su espíritu erguido desde la creación intelectual, con su pluma desmanteló a los forajidos en el poder y alentó a las nuevas generaciones a construir proyectos revolucionarios aún en medio de la entrega y la claudicación de otros.

En tercer lugar por su espíritu revolucionario de búsqueda en el ámbito del pensamiento revo-

lucionario, Carlos Lanz escribe sus “Cuadernos desde la cárcel” y sale de ella ajustando cuentas teóricas en el pensamiento marxista y praxis de la izquierda revolucionaria.

V.

Si cuando cae el Che Guevara, en las montañas Bolivianas del yuro detienen al León Trosky, por cuanto en su morral de campaña se encontró, “La Historia de la Revolución Rusa” del revolucionario Bolchevique, quienes desaparecieron a Carlos Lanz Rodríguez deben haber encontrado algún texto de Antonio Gramsci, Carlos Lanz es la distinción Gramsciana venezolana, por cuanto demostró sus virtudes de escritor enfrentado al poder, y estando en el Gobierno Bolivariano, no dejó de enfrentar “a las relaciones de poder y todos sus intereses materiales”. Conclusión oportuna para recuperar unas palabras históricas ante un gendarme de ocasión en la cuarta República. :”Cualquier Hombre es inteligente a las sombras del poder”,

decir disparates detrás de un micrófono, reescribir libros plagiando ideas de otro, es la miseria semiletrada a las sombras del poder, decía Oriana

Fallaci “el poder que nunca muere, que desfallecer para resurgir”

VI.

“En el comienzo del siglo XX, el movimiento revolucionario internacional parió tres revolucionarios proteicos acariciados por la gloria. : Ernesto Guevara, León Trosky y Antonio Gramsci. Ernesto “Che” Guevara, quien elige el despliegue su militancia en otras tierras del mundo antes que lucir anquilosado a las sombras del poder revolucionario, en sus cargos de comandante y de ministro y presidente del Banco Nacional de Cuba. Asimismo León Trosky quien prefiere enfrentar la burocracia de estado, antes qué preservar su posición de segundo comandante de la Revolución Bolchevique y tercero el Antonio Gramsci, él Revolucionario italiano a quien el fiscal, lo condeno a “20 años de cárcel para aniquilar su cerebro”. Carlos Lanz Rodríguez tiene hoy 22 semanas desaparecido y uno se pregunta ¿ Cuál patraña de la historia?, lanzó el astazo contra éste pensador gramsciano, marxista y revolucionario venezolano.

VII.

Cuenta la historia que un militante del partido comunista italiano, queriendo saber sobre A Gramsci, preguntó ante lo cuál Sandro Pertini afirmó. :”Imaginemos el cuerpo débil de un pigmeo, y sobre este cuerpo, la cabeza de Dantón”. Las convicciones en su pensamiento se ilustran el día en que estando en una sesión del parlamento, Benito musollini afirmó. :”El partido comunista tiene menos miembros que el Partido Fascista Italiano!. Ante lo cual Antonio Gramsci respondió. :”Pero representa a la clase trabajadora”, moraleja para la historia, no es cuestión de cuantos diputados en la asamblea nacional, sino a ¿quien representa usted diputado?. No es cuestión de cuantos militantes tiene la organización sino a quienes representan, o la virtudes morales e intelectuales para aspirar a ser representante en la escena de la lucha política de clases.

De qué lugar de la historia está quién elige representar a una burocracia cada vez más alejada del estado y la sociedad, o una camarilla que controla la dirección del partido, el poder y el estado.

VIII. El problema del estado y de las crisis revolucionarias Antonio Gramsci lo sintetizó con la siguiente metáfora. :

“Los monstruos nacen en el claroscuro, cuando lo que está muriendo no deja de morir y lo que está naciendo no termina de nacer”. En el lenguaje de la dialéctica histórica concreta sería un disputa entre el poder revolucionario emergente y el viejo poder constituido. Entre uno y otro extremo están los factores militares, políticos, los movimientos populares, el imperialismo y las clases sociales dominantes y explotadas y en esa tensión la realidad comienza a tomar el signo de quienes dominan la coyuntura. En palabras de Michel Foucault “Se transforma la realidad en signo” y cuando no aparece el monstruo, se develan las representaciones farzantes de la historia, “ Un murciélago llegará y apagará la luz”.



IX.

Ha esta tensión histórica, entre las fuerzas con tendencias a la consolidación de una nueva forma de poder constituido Antonio Gramsci le denominó :”Bloque histórico en el poder”. La capacidad explicativa del concepto se revela hoy en la formación histórico-social venezolana. Un nuevo bloque en el poder ha terminado imponiendo la relación

gobierno - Estado e intereses del capital y su poder de clase.

El es signo central del poder de estado y a su vez él eje articulador de “los intereses comunes de las clases dominantes y fracciones dominantes”. La resultante histórica es, que la “lucha por la hegemonía”, tanta veces mencionada por el comandante Chávez, entre el poder revolucionario y el poder constituido, terminó direccionado y rechazado por una nueva fracción Burguesa Roja, en el poder de estado.

X.

Pero la crisis se despliega y gramsci sigue siendo relevante, en el marco de la coyuntura histórica venezolana. Uno de los conceptos que revaloriza el pensamiento gramsciano es “la praxis intersubjetiva”, como articulador del “bloque social de los oprimidos”. En ese marco la construcción de un movimiento popular autónomo y revolucionario es una apuesta de la coyuntura. Entre el sujeto obediente

que hoy solicita la burocracia del poder de estado-Leales siempre, traidores nunca-, la respuesta es el mandato gramsciano. : Construir “él bloque social de los oprimidos” con beligerancia política, autónoma, clasista y revolucionaria.

En esa línea de renovación y nuevos derroteros revolucionarios, él postulado gramsciano “La nueva Reforma moral e intelectual” de la sociedad venezolana, sigue siendo una apuesta histórica, acaso los legamos de la sociedad, del poder y la política no siguen siendo el nido de víboras en acecho contra la República Bolivariana.

¿Dónde tienen a Carlos Lanz?.

Fuentes Consultadas

-El poder en la escuela, Lanz, Carlos, Caracas ediciones primera línea, 1990.

La Reconversión industrial en el Nuevo Modelo de Acumulación, Lanz Carlos, Caracas ediciones primera línea, 1990.

Guerra no convencional y estrategia de amplio espectro, Caracas Diciembre de 2007.

-Al Rojo Vivo, publicación de los Grupos de los Grupos de Comandos Revolucionarios, presos políticos del San Carlos, 1979.

-La crítica Marxista y la experiencia socialista, Carlos Lanz Rodríguez, Caracas, 25 de marzo de 1990.

-Un Hombre, Fallaci Oriana, Editorial Noguera, Italia 1980.

-Sobre Gramsci, fuentes abiertas. Entrevistas y artículos en red.

-La constituyente nuevo Centro de la hazaña Nacional, Ramírez Luis artículo, año 1999.

Luis Alberto Ramírez.
Puerto Cabello 22 enero 2021

CARLOS ESTÁ VIVO

EL COMITÉ DE BÚSQUEDA Y LIBERACIÓN DE CARLOS LANZ se dirige a la Nación venezolana y demás Pueblos hermanos del mundo para manifestar lo siguiente:

1.- Que, a la fecha, el Ministerio Público y sus órganos auxiliares de investigación, particularmente CICPC, DGCIM y SEBIN, no han comunicado oficialmente que cuentan con alguna evidencia que los conduzca a concluir que Carlos Lanz está muerto. Sobre su secuestro y situación actual existen múltiples hipótesis, sin embargo, el esclarecimiento del hecho, la identificación de los autores intelectuales y materiales, así como la imposición del castigo a quienes resulten responsables es una obligación constitucional y legal del Estado venezolano.

2.- Que el Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz está conformado por no menos de 150 organizaciones que integran el Campo Popular y Revolucionario venezolano. Estas organizaciones tienen como características comunes su inquebrantable posición de lucha a favor de la consolidación, rectificación y profundización de la Revolución Bolivariana, en la perspectiva de la construcción de la Patria Socialista; su firme reivindicación del legado revolucionario del Comandante Hugo Chávez y la defensa patriótica sobre la constitucionalidad del gobierno presidido por el Compatriota Nicolás Maduro.

3.- Que durante estos 6 meses en los que Carlos ha estado bajo el poder de los enemigos de la Revolución Bolivariana, se han puesto en marcha numerosas maniobras dirigidas a silenciar su secuestro; a tergiversar lo ocurrido; a ocultar el trabajo que venía desarrollando en procura de asegurar una efectiva defensa integral de la Nación; a desmotivar y desmovilizar a quienes levantan su voz para exigir que sea liberado sano y salvo; en fin, a cubrir con el manto del olvido su situación para que una vez más reine la impunidad.

En este contexto, el Comité de Búsqueda y Liberación de Carlos Lanz no ha hecho más que exigir a las autoridades competentes el cumplimiento oportuno y celoso de sus obligaciones, valga decir, que investiguen con rigor, dinamismo y celeridad este criminal hecho que, por lo demás, representa una nueva agresión contra la Revolución Bolivariana. En consecuencia, el Comité asume el deber revolucionario de impe-



dir que Carlos Lanz se convierta en un caso de Desaparición Forzada que, a la postre, termine engrosando la oprobiosa lista de desapariciones forzadas que los gobiernos puntofijistas escribieron con la sangre de nuestros mártires y el dolor de nuestras familias.

4.- Que no cesará la lucha hasta encontrar sano y salvo a Carlos Lanz, por ende, el agravio contra él y la Revolución Bolivariana no quedará impune. Continuaremos impulsando el fortalecimiento de las organizaciones populares y revolucionarias en función de incrementar sus capacidades combativas; la realización de todo tipo de actividades para denunciar y protestar la omisión del deber del Estado de informar sobre los resultados de las investigaciones que le corresponde efectuar; en suma, no detendremos nuestra lucha hasta que se materialice el ejemplar castigo que merecen los responsables del secuestro, pues, si ellos resultan victoriosos, la Patria no solo perdería a unos de sus mejores hijos, sino que la Revolución Bolivariana fenece- ría como intento histórico de hacer de Venezuela un espacio en el que no dominen las mafias.

Finalmente, informamos que, como parte de nuestra lucha, programamos las siguientes actividades:

a.- Para el miércoles 17 de febrero de 2021, a

las 8 pm, un nuevo TUITAZO PROTESTA con la etiqueta: #CarlosEstáVivo

b.- Para el martes 23 de febrero de 2021, en horas de la mañana, ACCIÓN SIMULTÁNEA NACIONAL en el marco de la consignación, en la Asamblea Nacional, del documento por el cual se solicitará la apertura de una investigación política sobre el secuestro de Carlos Lanz, en tal sentido, que el Fiscal General y los directores o jefes del CICPC, DGCIM y SEBIN sean citados a los fines de que rindan informe sobre los resultados de las investigaciones sustanciadas acerca de la situación de Carlos Lanz.

CARLOS VIVE Y LA LUCHA SIGUE

CARLOS ESTÁ VIVO Y LO VAMOS A RESCATAR

**CON ORGANIZACIÓN
Y LUCHA POPULAR
RESCATAREMOS A CARLOS**

Este pronunciamiento constituye el Comunicado número 4 del COMITÉ DE BÚSQUEDA Y LIBERACIÓN DE CARLOS LANZ. Difúndase y ejecútase, en Venezuela a los 13 días del mes de febrero del año 2021.

Vigencia de Mariátegui

Mitos y emancipación en ABYA YALA

En América Latina encontramos varios hechos históricos y reflexiones sobre los procesos de lucha sociopolítica en los que el mito se configura como fuerza movilizadora e inspiradora en la búsqueda de la emancipación. Así, en Perú, José Carlos Mariátegui (1895-1930) desarrolló un pensamiento político basado en el socialismo, que buscó sus raíces en las antiguas civilizaciones andinas, dando centralidad a los mitos incas que se refieren a la organización de la vida comunitaria.

En Nicaragua, en los años 60 y 70, del siglo XX, la lucha revolucionaria del movimiento sandinista, que se inspiró en la experiencia de Sandino (1895-1934), en su acción antiimperialista, en la década de los años 30 del siglo XX, contra la dictadura de Anastasio Somoza y las fuerzas militares de Estados Unidos. Actualmente en Venezuela el proceso de la Revolución Bolivariana tiene en la experiencia del Libertador Simón Bolívar su principal referencia junto a Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora como integradores del Árbol de la tres Raíces. En México, la experiencia del neozapatismo de Chiapas combina la imagen del líder revolucionario Emiliano Zapata (1879-1919) con las mitologías de la cultura maya. En tiempos más recientes, las míticas construcciones andinas están presentes en las luchas de los movimientos sociales indígenas con gran protagonismo en Bolivia y Ecuador.

En las guerras de independencia de los pueblos latinoamericanos contra el poder colonial español en el siglo XIX y en las luchas de resistencia contra el poder imperialista estadounidense en el siglo XIX, XX y principios del siglo XXI, se pueden identificar sistemas de representación simbólica que han fortalecido la idea del derecho a la autonomía ante los centros de poder. En la epopeya de la liberación, emergen figuras heroicas de hombres, mujeres, colectivos y hechos que, por sus aportes, constituyen componentes míticos que continúan moviendo proyectos de utopías posibles que se despliegan en programas de lucha política e incluso, en algunos casos, en el campo jurídico, en documentos como las constituciones nacionales de algunos países de la región, que han incorporado el Sumak Kassay (el Buen Vivir) y otra perspectiva sobre los elementos vitales, más allá de uso instrumental-utilitario de la visión moderna/capitalista/colonialista/patriarcal.

En el contexto de la lucha de los años veinte, del siglo XX, Mariátegui planteó que la diferencia más clara y clara entre la burguesía y el proletariado era el mito. Para él, en ese momento la burguesía ya no tenía ningún mito. Se había vuelto incrédula, exceptiva, nihilista.



En ese sentido, el mito liberal del Renacimiento había envejecido demasiado. En contraste, afirmó que: “El proletariado tiene un mito: la revolución social. Aborda este mito con una fe vehemente y activa. La burguesía lo niega; afirma el proletariado. La intelectualidad burguesa se dedica a una crítica racionalista del método, la teoría y la técnica de los revolucionarios. ¡Qué malentendido! La fuerza de los revolucionarios no está en su ciencia; está en tu fe, en tu pasión, en tu voluntad. Es una fuerza religiosa, mística y espiritual. Es la fuerza del mito. (...) Los motivos religiosos se trasladaron del cielo a la tierra. No son divinos; son humanos, son sociales” (MARIÁTEGUI, 2010, p 59-60).

Según Michael Löwy (2005) Mariátegui presenta al mito como un concepto explicativo del impulso al combate revolucionario, que busca relacionarse con la religión, concepto que introduce un “nueva visión ético-político y espiritual”, motivado por la “necesidad de infinito que existe en el hombre”(algo que ni la Ciencia ni la Razón son capaces de satisfacer) y la búsqueda de un mito heroico capaz de dar sentido y “encanto” a la vida. Para el marxista peruano, el hombre es, como lo define la filosofía, un animal metafísico, que no vive fecundamente sin una concepción metafísica de la vida: “El mito mueve al hombre en la his-

toria. Sin mito, la existencia del hombre no tiene sentido histórico”(MARIÁTEGUI, 2010, p. 57). El hecho evidente de que la gran mayoría del campesinado peruano estaba conformado por indígenas lleva a Mariátegui a la necesidad de estudiar su cultura e historia, buscando en las tradiciones incas elementos que permitan una aproximación entre los reclamos indígenas, especialmente la reconquista de los pueblos indígenas, tierras expropiadas por el latifundio - y la perspectiva socialista revolucionaria. Es comprensible, por tanto, que el tema indígena haya ocupado gran parte de la reflexión mariateguiana. Esta visibilidad de la cuestión indígena como elemento fundacional de la revolución peruana puede salvar la brecha entre los mitos andinos y redefinir el significado de la revolución como indoamericana.

Referencias

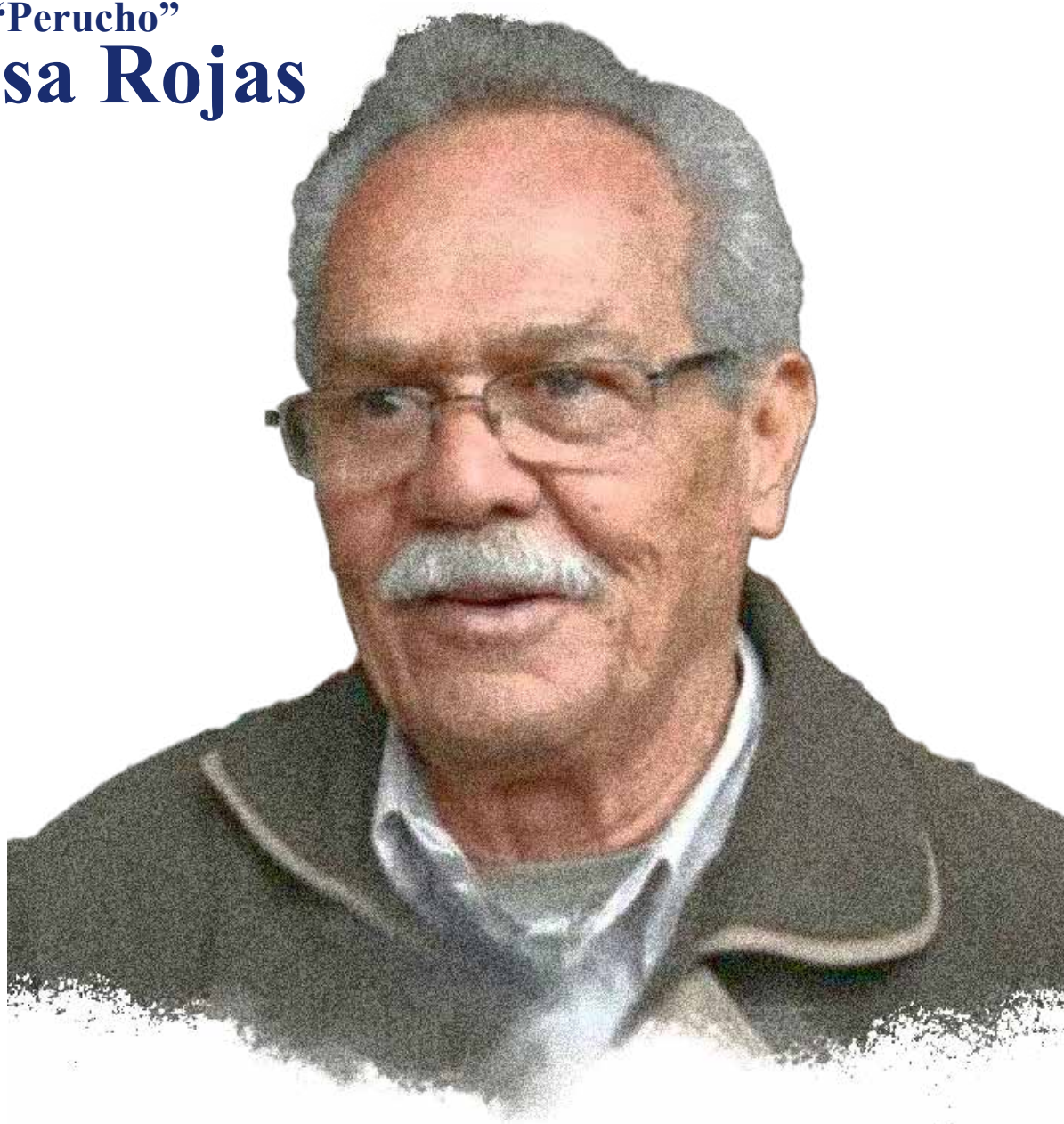
- MARIÁTEGUI, J. C. Defensa del marxismo y otros escritos. Caracas: Editorial El Perro y La Rana, 2010.
- LÖWY, Michael. “Mística Revolucionária: José Carlos Mariátegui e a Religião”. In: Estudos Avançados, São Paulo, USP, v. 19, n° 55, p. 105 114, 2005.

Jacobo Rojo

Hermano Mayor, “Perucho” Francisco Sosa Rojas

YO NO LO SABÍA...

Una llamada de larga distancia interrumpe mi silencio y mi angustia en espera de noticias de Francisco. Habíamos acordado no atosigarla a usted Irma, compañera de Francisco, con tantas llamadas y mensajes. Nuestra interlocutora válida, solidaria, sin igual, Dexi, se encargaría de tan noble tarea. El respeto y la consideración nos movieron la fibra y así lo decidimos; siempre con la esperanza de la recuperación de nuestro Hermano Mayor, nuestro “Perucho”, Francisco Sosa Rojas. Todos nuestros camaradas preguntaban: Cómo sigue? Con la esperanza de que la respuesta sería: mejor; y con ello el aliento complaciente de la satisfacción. Pretendíamos arrebatarle en combate “cuerpo a cuerpo” a la muerte, en la última trinchera. Perucho, había superado la artillería pesada, las ráfagas de punto 50 y, en 2 oportunidades, victoriosamente, ganó la batalla por la vida, sin quejas ni reparos con el regocijo siempre de existir. Los infartos no pudieron desgarrar su corazón grande y fuerte. Se vio recuperado por la alegría de vivir y su amor inmenso que desbordaba su cuerpo. Detrás de cada noticia su estado de salud, era para nosotros un sufrimiento: “No quiere comer, está inquieto...” La responsabilidad por cumplir la última tarea le causaba intranquilidad, desasosiego y angustia. inquietud. Tengo algo que decir, que no puedo callar: Perucho, sigiloso. sentipensante, logró su objetivo contra las multinacionales de la farmacología capitalista que hacen de la salud un negocio, les ganó con la estrategia ancestral de hacer de “la medicina un alimento y hacer del alimento una medicina” y la combinó con la Bionanotecnología electromagnética de nuestra ciencia que salva vidas y, humildemente pasó sin hacer ruido, logró su objetivo, que el Presidente en cadena nacional, anunciará este logro. ¡Triunfaste Perucho!: Sin alardes y sin esperar reconocimiento mediático. Sigiloso, pasó a paso, el triunfo y un alivio para tu humanidad sentida, y nosotros admirandote, brincamos festejando con entusiasmo y euforia la conquista para la Felicidad de nuestro pueblo que reclama un sistema único de salud con sabiduría integral, con



identidad y conocimiento patrio, ejemplo para el mundo. Perucho: cómo olvidar tus propósitos; que nostalgia nos causan tus recuerdos, los comentarios sobre tu nieto andino: “epa chamo... la alegría de mis pequeñas sobrinas: -La bendición mi tatarabuelo”; cómo olvidar tus tonadas en el cuatro y ver hoy las maraquetas que regalaste, están solitarias, a la espera de tu compas de vida. Tu fibra humana plena de emociones hace palpar desde todo mi ser y lloro con vehemencia extrañandote, Perucho; mis lágrimas desbordan mis ojos, recorren mi rostro y mis dedos se humedecen al compás del toque de cada tecla al escribir y la asonancia de mi voz que imputa el llanto que me hace detener y quebrar en la cabeza el dolor y, los más grandes sentimientos de tu ausencia mi Camarada, se cruzan con nuestra identidad, con nuestras costumbres y con nuestras tradiciones: Perucho, cultor del pueblo. Aahhhhh... y no podía olvidar

la ironía picaresca de tu periódico “Que Bolas”. Hacías vibrar nuestra fibra humana y, desde adentro, descubríamos sentir el orgullo y la altanería insolente de haber nacido en esta tierra. Cómo no extrañarte si tu eres parte de la alegría de vivir. Cómo te extraño, mi Camarada, mi memoria acusa nobleza espiritual, la sensibilidad de un Terrón de azúcar y la dureza de tu estirpe templada como una viga doble T, con el acero de Guayana, la combinación de ternura, nobleza y el coraje de tu fuerza inquebrantable. Que ironía para ti no hubo tiempo, ni medicamento, cuando tú lo distes todo por la salud de los demás. Perucho, vibra mi humanidad cuando la llamada de larga distancia anuncia tu muerte y un alarido expreso el dolor de haber perdido a Francisco Sosa Rojas, mi Hermano Mayor. YO NO SABÍA CUANTO TE QUERÍA...!

Ángel Prieto Coronado.