



¡Epa Parroquia!

"una comunidad despierta"

epaparroquia@gmail.com

AÑO 14 N° 68 - NOVIEMBRE 2016 / REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA - DISTRITO CAPITAL - PARROQUIA EL RECREO / DISTRIBUCIÓN GRATUITA
PREMIO MUNICIPAL MEJOR MEDIO ALTERNATIVO 2009



**Papa Francisco:
"Son los
comunistas
los que piensan
como los cristianos"**

Viernes, 11/11/2016 02:51 pm. TeleSur

En una entrevista publicada este viernes en el diario italiano "La Repubblica", el Papa Francisco afirmó que "son los comunistas los que piensan como los cristianos".

El papa Francisco afirmó que "son los comunistas los que piensan como los cristianos", al contestar sobre si quería una sociedad de inspiración marxista, en una entrevista publicada hoy en el diario italiano "La Repubblica". Cristo ha hablado de una sociedad donde los pobres, los débiles y los excluidos sean quienes decidan. No los demagogos, los barrabás, sino el pueblo, los pobres, que tengan fe en dios o no, pero son ellos a quienes tenemos que ayudar a obtener la igualdad y la libertad", explica Jorge Bergoglio.

Por ello, Francisco espera que los Movimientos Populares, de los que recibió en el

Vaticano hace unos días una representación, entren en política, "pero no el politiquero, en las luchas de poder, en el egoísmo, en la demagogia, el dinero, sino en la alta política, creativa y de grandes visiones".

El pontífice evita hablar del recién elegido presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y asegura que de los políticos le interesan sólo "los sufrimientos que su manera de proceder pueden causar a los pobres y a los excluidos".

Francisco explica que su mayor preocupación es el drama de los refugiados e inmigrantes, y reitera que es necesario

"abatir los muros que dividen, intentar aumentar y extender el bienestar, y para ellos es necesario derribar muros y construir puentes que permitan disminuir las desigualdades y dar más libertad y derechos".

Sobre los presuntos "adversarios" que tiene en el seno de la Iglesia, asegura que no les llamaría así y que "la fe une a todos, aunque naturalmente cada uno ve las cosas de manera diferente".

* Es importante recordar que el Socialismo Cristiano es previo al Manifiesto Comunista. De los cinco conocidos como Santos Padres de la Iglesia, los cuatro primeros, al hablar de derecho natural sobre la propiedad, sólo mencionaban la propiedad en común. ■

La globalización se agota. Es la hora de los Brics

Emir Sader / 16/11/2016

Cuando triunfó en la guerra fría, el bloque occidental, comandado por EEUU, anunció que la historia llegaba a su puerto final. Habría acontecimientos, pero nada fuera de la economía capitalista de mercado y de la democracia liberal. Ese era el fin de la historia.

La globalización neoliberal se encargaba de hacer universales esos esquemas económicos y políticos. La Pax americana se imponía. Pero el paso de un mundo bipolar a un mundo unipolar bajo la hegemonía imperial norteamericana no trajo ni paz, ni desarrollo económico. Al revés, se han multiplicado los focos de guerra y la recesión económica se ha globalizado.

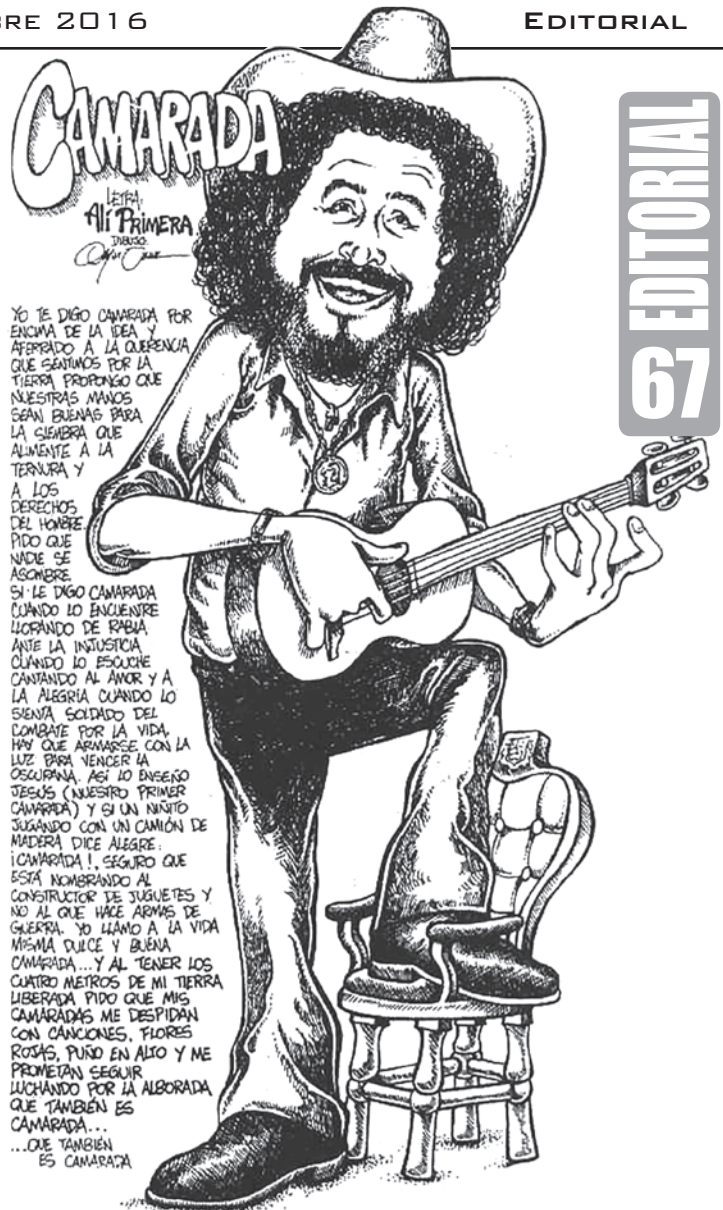
La crisis recesiva en el centro del sistema, empezada en 2008, no tiene ni plazo, ni forma de terminar. Las políticas de austeridad asumidas por todos los países europeos son máquinas de generación de inestabilidad social y política, quitando legitimidad a los sistemas políticos y a los partidos tradicionales.

El Brexit fue una expresión más evidente del malestar provocado por la globalización, del que la elección de Donald Trump es una confirmación. Se generaliza el rechazo a los efectos de la globalización neoliberal. Los gobiernos y partidos que insisten en esa dirección son sistemáticamente derrotados. La crisis de agotamiento de la globalización lleva consigo también a la democracia liberal, que pierde legitimidad al no expresar los sentimientos de la mayoría de la población.

El fin de la historia desembocó en el fin del neoliberalismo, con un horizonte de su superación representado por los Brics. Más que una agrupación de países, los Brics han empezado a dibujar un nuevo orden económico y político internacional, para sustituir a aquella construida al final de la segunda guerra mundial, basada en el Banco Mundial, en el FMI y el dólar.

Cuando la globalización muestra sus límites, condena a las economías a un estancamiento sin fin, provoca la pérdida de los sistemas políticos asentados en ella, es un período histórico que se cierra. En lugar de lo que tantos hablaban sobre un supuesto fin de ciclo de los gobiernos progresistas de América Latina, lo que se da es un final de ciclo en carne propia, con la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea y los cuestionamientos que Donald Trump hace a los Tratados de Libre Comercio y a otros pilares de la globalización.

La globalización se ha agotado sin lograr que la economía mundial volviera a crecer, al contrario, naturalizando la recesión en escala



mundial. Tampoco logró disminuir los conflictos en todo el mundo, al contrario, los multiplicó.

El mundo que surge del Brexit, de la elección de Trump, de la profunda crisis de la Unión Europea y, sobretudo, de los Brics, es un mundo de transición entre el de la globalización comandada por los EEUU y su modelo neoliberal, y el que apunta hacia mecanismos de reactivación del desarrollo, de la resolución negociada de los conflictos internacionales, de fortalecimiento de los Estados nacionales y de los procesos de integración regional y de intercambio Sur-Sur.

En ese momento, América Latina tiene, más que nunca, que profun-

El Colectivo de **iEpaParroquia!** respeta las opiniones de nuestros colaboradores y las emite tal como nos las envían, a la vez no se hace responsable por las opiniones vertidas en dichos trabajos. Abre un espacio para buscar la acción práctica en relación a la teoría. Buscamos acciones transformadoras de la parroquia y la sociedad venezolana, con la mira del desarrollo social, económico, cultural y político de las comunidades como sujetos en la construcción de su proceso histórico.

iEpaParroquia!
es una publicación de:

CENADEC
Centro de Apoyo
para el Desarrollo
de la Comunidad

Depósito Legal: pp200201CS721 ISSN: 1690-9364

Equipo Editor
Dirección General: Emmanuel "Manolín" Martínez A; Enrique Godoy, Marina Rivas.
Consejo Consultivo: Otto Van Der Velde O, Amílcar Figueroa, Pablo Mayora.
Ilustración "Entre Letras": Tomás Mieres, Alberto Salinas, Erasmo Sánchez, José Gelher.
Fotografías: Gráfico Portada Genérica. Composición Portada: iEpaParroquia!
Ofic. Editora: Local Cenadec, Urb. Simón Rodríguez, al lado del Bq. 6.
Colaboraron en este número: Yessica Gómez, Tedfilo Santaella, Pablo Mayora, Ignacio Ramonet, Sorcha Faal, Emir Sader.
Correo Electrónico: epaparroquia@gmail.com

iHacia su décimo sexto aniversario sembrando conciencia!

dizar sus procesos de integración y, sobretudo, acercarse a los Brics, a su Banco de Desarrollo y su fondo de reservas. Buscar, al contrario, retomar lazos privilegiados con EEUU es hacer el camino opuesto, es condenarse a la recesión, alejarse de los focos dinámicos de la economía mundial, volverse intrascendentes, como había ocurrido en los años 1990.

Precisamente en el momento de agotamiento de la globalización

y del modelo neoliberal en escala mundial, Argentina y Brasil reanudan ese modelo, después de su fracaso en esos mismos países, en los años 1990. Una señal más de que se trata de opciones contrarias a la dinámica del mundo en el siglo XXI.

- Emir Sader, sociólogo y científico político brasileño, es coordinador del Laboratorio de Políticas Públicas de la Universidad Estadual de Rio de Janeiro (UERJ). ■

COMUNA AMALIVACA

La comuna Amalivaca realizó el pasado 10 de noviembre, el proceso electoral de las comisiones de Planificación Comunal, Banco Comunal, Comisión de Aprobación y Control, y de Seguimiento, con el fin de formalizar el registro de la comuna.

En presencia de los consejos comunales y las organizaciones sociales que integran a Amalivaca se llevaron a cabo las elecciones de las comisiones faltantes de la comuna, con la participación directa y protagónica de los distintos voceros y voceras de los consejos comunales y los integrantes de las organizaciones sociales que hacen vida política y comunitaria en este perímetro comunal. Los resultados se muestran en la gráfica.

De esta forma con una jornada

electoral amena y alegre esta comuna revolucionaria apuesta a la construcción del Estado Comunal que dio sus primeros pasos en Venezuela con las ideas socialistas del Comandante Eterno Hugo Chávez y ahora las comunidades asumen la tarea de formar el nuevo Estado Comunal, en donde el poder reside en el pueblo y sean las comunidades dueñas de sus medios de producción, bajo una lógica social del bien común.

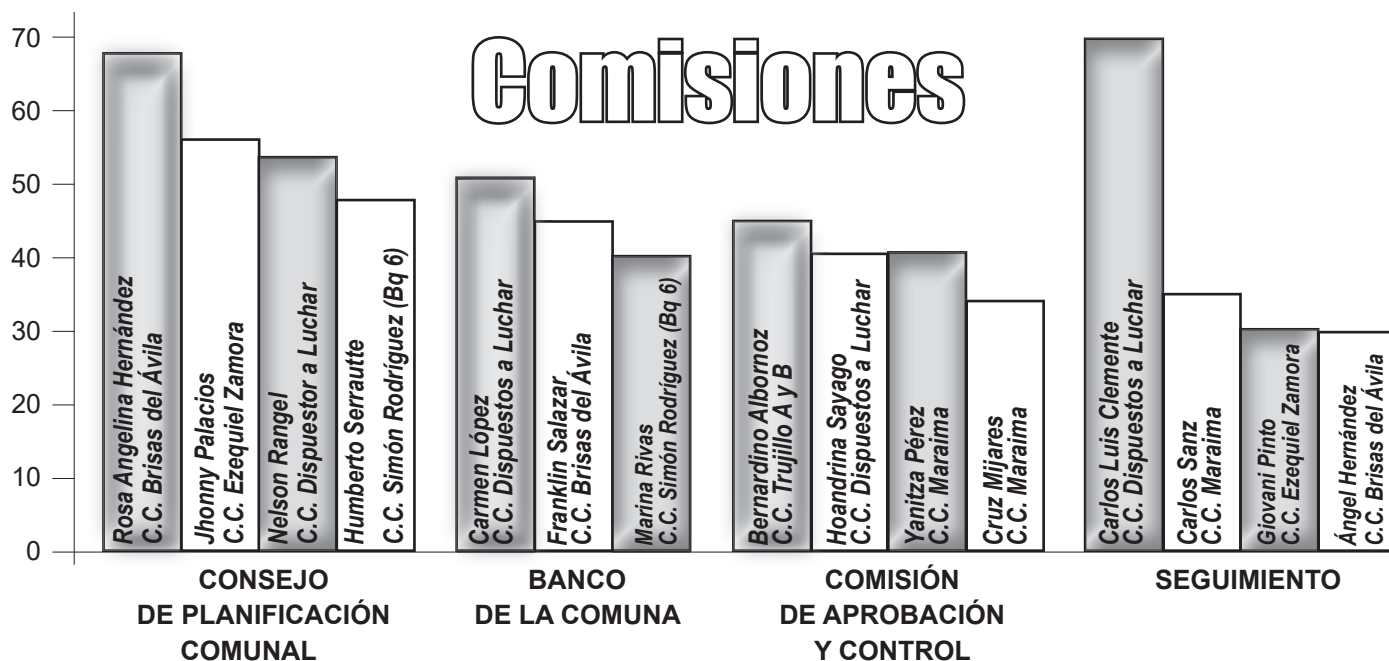
"Es necesario la integración de toda la



comunidad, de los voceros y voceras de todo el ámbito comunal, para avanzar en este camino de socialismo que estamos formando" palabras del vocero del Parlamento Comunal de la comuna Amalivaca William Gómez

En los próximos días continuarán con el proceso electoral, de las comisiones que quedaron pendientes que son: Consejo Ejecutivo, Comité de Gestión, Comité de Economía Comunal, Consejo de Contraloría Comunal.

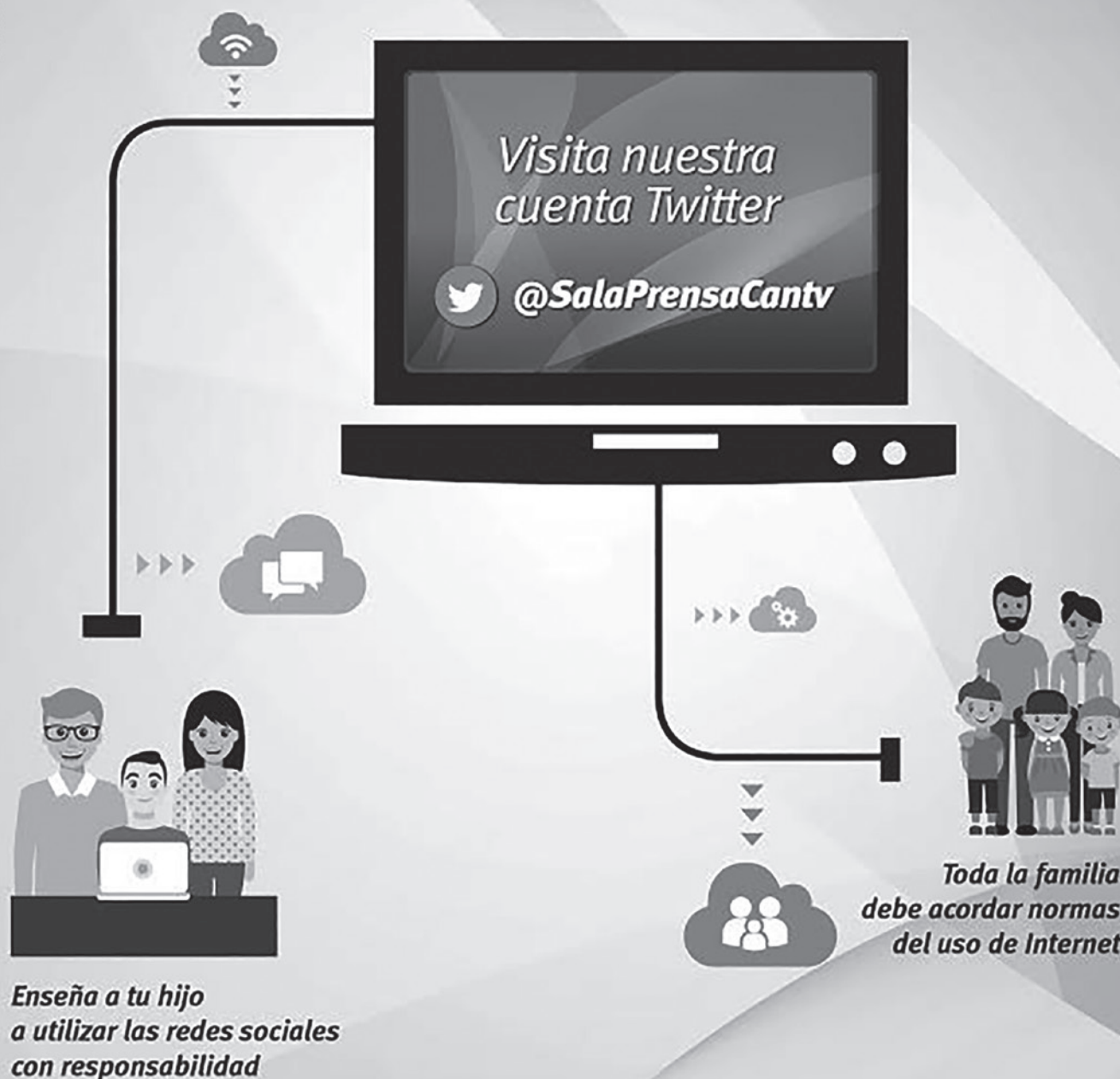
¡COMUNA O NADA!



Navega seguro

cantv

RFJ-00124134-5

Gobierno Bolivariano
de VenezuelaMinisterio del Poder Popular para
Educación Universitaria, Ciencia y TecnologíaCompañía Anónima Nacional
Teléfonos de Venezuela (Cantv) y filialesFeliz Navidad
2016

Las 7 propuestas de Donald Trump que los grandes medios censuraron... y que explican su victoria

Ignacio Ramonet



Este personaje atípico, con sus propuestas grotescas y sus ideas sensacionalistas, ya había desbaratado hasta ahora todos los pronósticos. Frente a pesos pesados como Jeb Bush, Marco Rubio o Ted Cruz, que contaban además con el resuelto apoyo del establishment republicano, muy pocos lo veían imponerse en las primarias del Partido Republicano, y

aparece radicalmente transformado.

Ese fenómeno ha llegado a Estados Unidos, un país que ya conoció, en 2010, una ola populista devastadora, encarnada entonces por el Tea Party. La irrupción del multimillonario Donald Trump en la Casa Blanca prolonga aquello y constituye una revolución electoral que ningún analista supo prever. Aunque pervive, en apariencia, la vieja bicefalia entre demócratas y republicanos, la victoria de un candidato tan heterodoxo como Trump constituye un verdadero seísmo. Su estilo directo, populachero, y su mensaje maniqueo y reduccionista, apelando a los bajos instintos de ciertos sectores de la sociedad, muy distinto del tono habitual de los políticos estadounidenses, le ha conferido un carácter de autenticidad a ojos del sector más decepcionado del electorado de la derecha. Para muchos electores irritados por lo «políticamente correcto», que creen que ya no se puede decir lo que se piensa so pena de ser acusado de racista, la «palabra libre» de Trump sobre los latinos, los inmigrantes o los musulmanes es percibida como un auténtico desahogo.

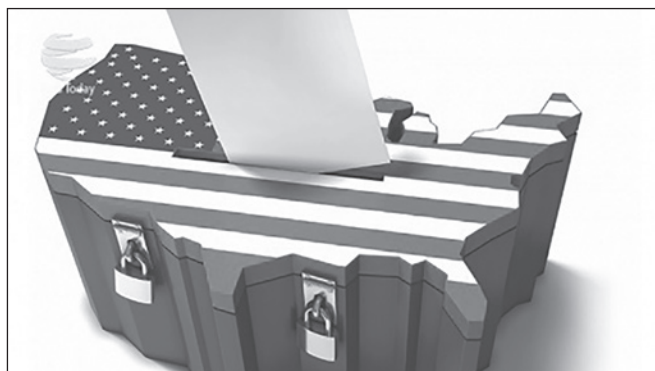
9 noviembre 2016
(Artículo escrito con la ventaja irreversible de Donald Trump en las elecciones, aunque sin el triunfo oficial. Miércoles 9 de noviembre)

El éxito de Donald Trump (como el 'Brexit' en el Reino Unido, o la victoria del 'no' en Colombia) significa primero una nueva estrepitosa derrota de los grandes medios dominantes y de los institutos de sondeo y de las encuestas de opinión. Pero significa también que toda la arquitectura mundial, establecida al final de la Segunda Guerra Mundial, se ve ahora trastocada y se derrumba. Los naipes de la geopolítica se van a barajar de nuevo. Otra partida empieza. Entramos en una era nueva cuyo rasgo determinante es lo 'desconocido'. Ahora todo puede ocurrir.

¿Cómo consiguió Trump invertir una tendencia que lo daba perdedor y lograr imponerse en la recta final de la campaña?

sin embargo carbonizó a sus adversarios, reduciéndolos a cenizas.

Hay que entender que desde la crisis financiera de 2008 (de la que aún no hemos salido) ya nada es igual en ninguna parte. Los ciudadanos están profundamente desencantados. La propia democracia, como modelo, ha perdido credibilidad. Los sistemas políticos han sido sacudidos hasta las raíces. En Europa, por ejemplo, se han multiplicado los terremotos electorales (entre ellos, el Brexit). Los grandes partidos tradicionales están en crisis. Y en todas partes percibimos subidas de formaciones de extrema derecha (en Francia, en Austria y en los países nórdicos) o de partidos antisistema y anticorrupción (Italia, España). El paisaje político



A ese respecto, el candidato republicano ha sabido interpretar lo que podríamos llamar la «rebelión de las bases». Mejor que nadie, percibió la fractura cada vez más amplia entre las élites políticas, económicas, intelectuales y mediáticas, por una parte, y la base del electorado conservador, por la otra. Su discurso violentamente anti-Washington y anti-Wall Street sedujo, en particular, a los electores blancos, poco cultos, y empobrecidos por los efectos de la globalización económica.

Hay que precisar que el mensaje de Trump no es semejante al de un partido neofascista europeo. No es un ultraderechista convencional. Él mismo se define como un «conservador con sentido común» y su posición, en el abanico de la política, se situaría más exactamente a la derecha de la derecha. Empresario multimillonario y estrella archipopular de la telerealidad, Trump no es un antisistema, ni obviamente un revolucionario. No censura el modelo político en sí, sino a los políticos que lo han estado piloteando. Su discurso es emocional y espontáneo. Apela a los instintos, a las tripas, no a lo cerebral, ni a la razón. Habla para esa parte del pueblo estadounidense entre la cual ha empezado a cundir el desánimo y el descontento. Se dirige a la gente que está cansada de la vieja política, de la «casta», y promete inyectar honestidad en el sistema; renovar nombres, rostros y actitudes.

Los medios han dado gran difusión a algunas de sus declaraciones y propuestas más odiosas, patafísicas o ubuescas. Recordemos, por ejemplo, su afirmación de que todos los inmigrantes ilegales mexicanos son «corruptos, delincuentes y violadores». O su proyecto de expulsar a los 11 millones de inmigrantes ilegales latinos a quienes quiere meter en autobuses y expulsar del país, mandándoles a México. O su propuesta, inspirada en



«Juego de Tronos», de construir un muro fronterizo de 3.145 kilómetros a lo largo de valles, montañas y desiertos, para impedir la entrada de inmigrantes latinoamericanos y cuyo presupuesto de 21 mil millones de dólares sería financiado por el gobierno de México. En ese mismo orden de ideas, también anunció que prohibiría la entrada a todos los inmigrantes musulmanes... y atacó con vehemencia a los padres de un militar estadounidense de confesión musulmana, Humayun Khan, muerto en combate en 2004, en Irak.

También su afirmación de que el matrimonio tradicional, formado por un hombre y una mujer, es «la base de una sociedad libre», y su crítica a la decisión del Tribunal Supremo de considerar que el matrimonio entre personas del mismo sexo es un derecho constitucional. Trump apoya las llamadas «leyes de libertad religiosa», impulsadas por los conservadores en varios Estados, para denegar servicios a las personas LGTB. Sin olvidar sus declaraciones sobre el «engaño» del cambio climático que, según Trump, es un concepto «creado por y para los chinos, para hacer que el sector manufacturero estadounidense pierda competitividad».

Este catálogo de necedades horripilantes y detestables ha sido, repito, masivamente difundido por los medios dominantes no sólo en Estados Unidos sino en el resto

del mundo. Y la principal pregunta que mucha gente se hacía era: ¿cómo es posible que un personaje con tan lamentables ideas consiga una audiencia tan considerable entre los electores estadounidenses que, obviamente, no pueden estar todos lobotomizados? Algo no cuadraba.

Para responder a esa pregunta tuvimos que hendir la muralla informativa y analizar más de cerca el programa completo del candidato republicano y descubrir los siete puntos fundamentales que defien-

de, silenciados por los grandes medios.

1) Los periodistas no le perdonan, en primer lugar, que ataque de frente al poder mediático. Le reprochan que constantemente anime al público en sus mítines a abuchear a los «deshonestos» medios. Trump suele afirmar: «No estoy compitiendo contra Hillary Clinton, estoy compitiendo contra los corruptos medios de comunicación». En un tweet reciente, por ejemplo, escribió: «Si los repugnantes y corruptos medios me cubrieran de forma honesta y no inyectaran significados falsos a las palabras que digo, estaría ganando a Hillary por un 20 por ciento».

Por considerar injusta o sesgada la cobertura mediática, el candidato republicano no dudó en retirar las credenciales de prensa para cubrir sus actos de campaña a varios medios importantes, entre otros: The Washington Post, Politico, Huffington Post y BuzzFeed. Y hasta se ha atrevido a atacar a Fox News, la gran cadena del derecho panfletario, a pesar de que lo apoya a fondo como candidato favorito...

2) Otra razón por la que los grandes medios atacaron con saña a Trump es porque denuncia la globalización económica, convencido de que ésta ha acabado con la clase media. Según él, la economía globalizada está fallando cada vez a más gente, y recuerda que, en los últimos quince años, en Estados Unidos, más de 60.000 fábricas



tuvieron que cerrar y casi cinco millones de empleos industriales bien pagados desaparecieron.

3) Es un ferviente proteccionista. Propone aumentar las tasas sobre todos los productos importados. «Vamos a recuperar el control del país, haremos que Estados Unidos vuelva a ser un gran país», suele afirmar, retomando su eslogan de campaña.

Partidario del Brexit, Donald Trump ha develado que, una vez elegido presidente, tratará de sacar a EE.UU. del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés). También arremetió contra el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés), y aseguró que, de alcanzar la Presidencia, sacará al país del mismo «El TPP sería un golpe mortal para la industria manufacturera de Estados Unidos».

En regiones como el rust belt, el «cinturón del óxido» del noreste, donde las deslocalizaciones y el cierre de fábricas manufactureras dejaron altos niveles de desempleo y de pobreza, este mensaje de Trump está calando hondo.

4) Así como su rechazo de los recortes neoliberales en materia de seguridad social. Muchos electores republicanos, víctimas de la crisis económica del 2008 o que tienen

más de 65 años, necesitan beneficiarse de la Social Security (jubilación) y del Medicare (seguro de salud) que desarrolló el presidente Barack Obama y que otros líderes republicanos desean suprimir. Trump ha prometido no tocar a estos avances sociales, bajar el precio de los medicamentos, ayudar a resolver los problemas de los «sin techo», reformar la fiscalidad de los pequeños contribuyentes y suprimir el impuesto federal que afecta a 73 millones de hogares modestos.

5) Contra la arrogancia de Wall Street, Trump propone aumentar significativamente los impuestos de los corredores de hedge funds que ganan fortunas, y apoya el restablecimiento de la Ley Glass-Steagall. Aprobada en 1933, en plena Depresión, esta ley separó la banca tradicional de la banca de inversiones con el objetivo de evitar que la primera pudiera hacer inversiones de alto riesgo. Obviamente, todo el sector financiero se opone absolutamente al restablecimiento de esta medida.

6) En política internacional, Trump quiere establecer una alianza con Rusia para combatir con eficacia a la Organización Estado islámico (ISIS por sus siglas en inglés). Aunque para ello Washington tenga que reconocer la anexión de Crimea por Moscú.

7) Trump estima que con su enorme deuda soberana, los Estados Unidos ya no disponen de los recursos necesarios para conducir una política extranjera intervencionista indiscriminada. Ya no pueden imponer la paz a cualquier precio. En contradicción con varios caciques de su partido, y como consecuencia lógica del final de la guerra fría, quiere cambiar la OTAN: «No habrá nunca más garantía de una protección automática de los Estados Unidos para los países de la OTAN».

Todas estas propuestas no invalidan en absoluto las inaceptables, odiosas y a veces nauseabundas declaraciones del candidato republicano difundidas a bombo y platillo por los grandes medios dominantes. Pero sí explican mejor el por qué de su éxito.

En 1980, la inesperada victoria de Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos había hecho entrar el planeta en un Ciclo de cuarenta años de neoliberalismo y de globalización financiera. La victoria hoy de Donald Trump puede hacernos entrar en un nuevo ciclo geopolítico cuya peligrosa característica ideológica principal –que vemos surgir por todas partes y en particular en Francia con Marine Le Pen – es el ‘autoritarismo identitario’. Un mundo se derrumba pues, y da vértigo. ■





Por: Sorchá Faal

10 de noviembre 2016.

Rusia advierte al mundo: algo grave ha comenzado en EE.UU. después de la victoria de Donald Trump

Un nuevo informe del Ministerio de Defensa (MoD) que circula hoy en el Kremlin afirma que los analistas de inteligencia del Sistema de Prospectiva de Investigación Militar y el Desarrollo (SFLMRD) ahora han colocado a los Estados Unidos en la "zona activa" en las naciones que actualmente se encuentran en una "Revolución de color" ya que tanto las élites de Estados Unidos y la Unión Europea se han unido para derrocar al recién electo presidente Donald Trump.

De acuerdo con este informe, los analistas de inteligencia del SFLMRD tienen la tarea de utilizar las tecnologías "modernas y sofisticadas" para garantizar y proteger los intereses y la seguridad nacional de la Federación Rusa de las cuales el Ministerio de Defensa ya ha identificado previamente a las "revoluciones de color" como una de las amenazas más graves, no sólo para Rusia, sino para el mundo entero.

Durante una reunión del Ministerio de Defensa de la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional del 2014 -explica

Rusia nos advierte que ha comenzado una revolución de color "zona activa", en Estados Unidos debido a la victoria de Donald Trump.

este informe-, los comandantes militares de la Federación rusa etiquetaron a las "revoluciones de color" como un nuevo enfoque estadounidense y europeo para la guerra que se centra en la creación de revoluciones desestabilizadoras en las naciones como un medio para servir a su seguridad e intereses que son a bajo costo y con bajas mínimas de civiles.

Algunas de las primeras revoluciones de color que fueron realizadas por los occidentales en un mundo desprevenido -dice este informe-, fue en el 2003 cuando el gobierno democrático legítimamente elegido de Georgia fue derrocado en lo que se llamó la "Revolución Rosa", y que convirtió a esta nación pacífica en un títere militar occidental que, en 2008, lanzó un ataque contra la Federación rusa, pero que fue rápidamente derrotada.

El informe dice que en Ucrania en el 2004, se realizó la "Revolución Naranja" que resultó en el 2014 en un derrocamiento de un gobierno legítimamente elegido por sus ciudadanos, en lo que la poderosa agencia de inteligencia privada estadounidense Stratfor (alias The Shadow CIA) calificó de "el golpe más flagrante de la historia" y al igual que Georgia, también ha sido utilizado por Occidente como un títere militar contra la Federación rusa.

En 2005, este informe continúa, dice fue lanzada una "revolución de color" en el oeste en contra de Kirguistán y fue llamada la "revolución de los tulipanes" pero que en última instancia no tuvo éxito en esa nación, y en el 2014, la nación logró expulsar a los militares estadounidenses de su territorio.

Una vez que las tácticas subversivas de Occidente en su uso de sus "revoluciones de color" contra otras naciones fueron "descifra-



das y descubiertas" -dice este informe-, tanto Irán en el 2009 con su "revolución verde", y Rusia en 2011 con la "Revolución blanca (nieve)". Estas dos naciones fueron capaces de evitar que tuvieran éxito estas revoluciones y causaran grandes pérdidas de vidas.

Para saber exactamente cómo Occidente realiza sus "Revoluciones de Colores" utilizando "ingeniería y manipulación", este informe explica: era a través de la utilización de lo que se le conoce como las organizaciones no gubernamentales (ONGs) con nombres que suenan muy inocuos, que Estados Unidos y la Unión Europea secretamente financiaron con millones de dólares con el propósito de fomentar la rebelión en las naciones y que, en 2015, el presidente Putin firmó una ley contra la prevención de sus acciones nefastas de esta ONGs en la Federación.

Al frente de casi todas estas "revoluciones de color" que son respaldadas por Occidente mediante la financiación de de las ONG -lo detalla este informe-, es el multimillonario húngaro estadounidense George Soros, que no sólo ha fomentado rebeliones en todo el mundo que cuestan miles de vidas inocentes, y que también, recientemente fue expuesto como el titiritero de Hillary Clinton para controlar todas sus acciones durante su fallido intento por convertirse en la presidente de Estados Unidos.

A diferencia de la Federación que se ha protegido contra una "Revolución del Color" dirigida por George Soros y una ONG estadounidense, este informe advierte sombríamente que en estos momentos el gobierno de Estados Unidos se ha convertido en la nación más vulnerable del mundo a este tipo de "Rebelión guerra" o revolución de color, ya que es financiada por cientos de organizaciones que se oponen violentamente a América y a los valores morales fundamentales de las naciones.

Este informe señala que inmediatamente después de que Donald Trump fue elegido como el 45º presidente de los Estados Unidos, estas ONGs financiadas por George Soros lanzaron su más reciente "revolución de color"

destinada no sólo para destruir al presidente Trump, sino la totalidad de América.

George Soros que financió la ONG MoveOn.org. -este informe continúa-, esta nueva "revolución de color" para golpear a los estadounidenses comenzó con decenas de miles de manifestantes en huelga en casi todos los Estados Unidos, en las ciudades más grandes y que fue seguida rápidamente con miles de estos revolucionarios pidiendo el asesinato del presidente electo Donald Trump y el vicepresidente electo Mike Pence antes de que puedan tomar posesión del cargo.

Para el principal "objetivo razón" detrás de estas protestas, -este informe explica- es iniciar una "brutal y violenta" respuesta por parte de las fuerzas del gobierno de Estados Unidos que tratarán de reprimirlos y restablecer el orden, que a su vez estos revolucionarios van a utilizar como un ejemplo de cómo el gobierno estadounidense ya no es legítimo porque está matando gente inocente y por lo tanto, debe ser derrocado.

El informe continúa diciendo que el pueblo estadounidense debe saber sobre cómo funcionan estas "revoluciones del color", es decir, que duran años, como en Ucrania, que tardó 10 años antes de que el gobierno fuera derrocado.

Según el informe, la razón más básica por la que esta "Revolución de Color" se centra ahora en los Estados Unidos es el temor de las elites estadounidenses al presidente electo Donald Trump, cuya elección del nacionalismo sobre el globalismo ha dejado a los líderes izquierdistas europeos en "horror total". "Como la revolución populista que Trump, se está llevando a cabo en Estados Unidos pronto llegará a tierras europeas, y nos preocupa ya que se están acercando las nuevas elecciones para casi todo el continente. Con Holanda será la primera caída, y Francia la ha de seguir, y cuyo siguiente líder, Pen, acaba de proclamar: "Felicitaciones al nuevo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, y el pueblo estadounidense - libre!".

Con la propaganda estadounidense, de los medios de comunicación que siguen negando lo que les ha sucedido a causa de la victoria del presidente electo Donald Trump,



Simbolo de Otpor (Movimiento fascista de ultra derecha) era un receptor de fondos sustanciales del gobierno de Estados Unidos, a través de organizaciones tales como la Fundación Nacional para la Democracia (NED), el Instituto Republicano Internacional (IRI), y la Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID). En Ucrania, el movimiento ha trabajado bajo el lema ("Ya es hora").

y ahora Google informa que su principal término de búsqueda es "¿Cómo ganó Donald Trump?" Notar que el Kremlin y sus analistas de inteligencia estaban entre las únicas entidades en el mundo que correctamente declararon que Donald Trump ganaría, tal y como fue detallado en numerosos informes, entre ellos Rusia confirma los hallazgos de la Supercomputer mostrando la victoria de Donald Trump, y también advierten: que la Revolución de Color en Estados Unidos ha comenzado ahora, y que puede durar toda la década.

Pero para el resultado global más importante de Donald Trump convirtiéndose en el 45º presidente de los Estados Unidos, este informe concluye (y como ya le habíamos alertado el 13 de mayo en nuestro informe, Putin advierte a los comandantes militares: "Si es Hillary Clinton, es Guerra") fue el asesor del Presidente Putin, Sergei Glaziev, declarando hace apenas unas horas cuán cercana estaba a la catástrofe en nuestro mundo: "Los estadounidenses tenían dos opciones: la III Guerra Mundial o la paz multilateral. Clinton era un símbolo de la guerra, y Trump tiene la oportunidad de cambiar este curso".

Todos esperemos que el Presidente Trump pueda, de hecho, cambiar este rumbo porque el mundo, literalmente, ahora cuelga en el equilibrio si no lo hace. ■



Arturo Usclar Pietri
(16/05/1906 - 26/02/2001)

Escritor y político venezolano de familia de abolengo.

Se licenció en Ciencias Políticas y Económicas y fue ministro de Educación (1939-1941) y de Hacienda (1939-1941), además de ejercer como redactor de la Ley de Educación conocida como "Ley Usclar Pietri" (1940).

Cuando el presidente Medina cayó derrotado, fue encarcelado y desterrado a Estados Unidos. En 1958 regresó a Venezuela, pero de nuevo fue detenido.

Es miembro numerario de diversas Academias, entre ellas la de Lengua; le han otorgado premios importantes, como el Premio Nacional de su país en 1954 y el Príncipe de Asturias de las letras en España en 1990.

En su larga vida publicó medio centenar de novelas, cuentos, ensayos, poesía y artículos periodísticos. En su obra destaca la novela histórica Las lanzas coloradas (1931) su novela más universal, de la que se han editado dos millones de ejemplares. En ella nos narra los sucesos en la guerra de independencia de Venezuela a través de las experiencias de un propietario agrícola simpatizante de Simón Bolívar y de un capataz que apoya la causa de los españoles.

Arturo Usclar Pietri falleció el 26 de febrero de 2001 en su casa de la caraqueña urbanización La Florida.

LA NACIÓN FINGIDA

1949

Arturo Usclar Pietri (1949)

Construida con petróleo transitorio se alza en Venezuela una nación fingida, de calidad tan transitoria como el petróleo con que está construida su apariencia. No más verdadera que una decoración de teatro.

Es como si con el dinero abundante y transitorio del petróleo hubiéramos levantado sobre la fisonomía de la verdadera Venezuela costosos telones, efectos de cartón y reflectores, panoramas de brocha sobre papel que van a deshacerse pronto a la intemperie. Por sus huecos y desgarrones, cuando pase el maná petrolero, volverá a asomar trágica la Venezuela verdadera, la pobre, la que olvidamos oculta por la bambalina pintada.

El petróleo no nos ha servido para transformar la nación real sino para disfrazarla. Es como el caso de esos amigos ricos que invitan al amigo pobre a una costosa orgía, lo emborrachan, lo deslumbran, y al día siguiente lo vuelven a regresar a su pobreza. Una pobreza que va a saberles peor que antes. Hemos disfrazado con dinero petrolero la verdadera Venezuela y nos hemos contentado con levantar a mucho gasto la apariencia de una nación fingida.

La nación real, la Venezuela verdadera, sigue siendo la misma debajo de las vanas decoraciones brillantes, debajo de las construcciones de cartón. Hay que repetirlo porque es la verdad más importante para nuestra hora. Por debajo del oropel petrolero, de la balumba de baratijas costosas que compramos con petróleo, la verdadera Venezuela sigue siendo tan pobre como antes del petróleo.

La verdad es que es más pobre todavía, porque antes del petróleo había un equilibrio entre su vida y su pobreza, y ese equilibrio está hoy en día roto de un modo irremediable. Hay una insalvable distancia entre la pobreza inalterada de la verdadera Venezuela, y el alto nivel de vida artificial que hoy

estamos teniendo gracias al petróleo.

No hay exageración en decir que hemos utilizado el petróleo para construir una nación fingida. La apariencia de una nación, todo lo exterior, vistoso y resonante, sin nada de lo interior, sólido y verdadero. No hemos utilizado el petróleo para aumentar nuestra riqueza permanente, sino para gastarlo en fruición, goce, despliegue, comodidad, apariencia.

La Venezuela verdadera es sustancialmente la misma nación pobre de 1906. Una nación de bajo nivel de vida, poblada por dos millones de habitantes, dedicados a la agricultura y a unas pocas industrias extractivas, que vivía en modestia casi pobre de lo que producía, del maíz, las cañotes, los plátanos y la carne, que exportaba café, cacao, pieles y otros productos por valor de unos veinte millones de dólares, y con esos dólares pagaba las limitadas importaciones que podía hacer.

Esa situación descrita no ha cambiado. Seguimos produciendo los alimentos esenciales para no más de dos millones de habitantes. Seguimos exportando productos nacionales por no más de veinte millones de dólares. Y sin embargo el Estado gasta más de dos mil millones de bolívares al año, importamos más



de mil millones de bolívares anuales en toda clase de mercancías especialmente de lujo. En la más modesta casa hay una radio y una refrigeradora. Los lujosos automóviles no caben en las calles de Caracas.

Lo que pasa es que, no habiendo cambiado la capacidad real de producir riqueza de la nación, no habiéndose modificado la verdadera base de su economía, el petróleo, el transitorio petróleo, como un dinero llovido del cielo nos ha permitido todos estos lujos. En el fondo somos como un hombre que vive de prestado. Nuestra capacidad de producir riquezas no se ha modificado para permitirnos pasar más allá del plato de caraoas, la alpargata y el caballo de silla, pero el maná petrolero nos permite olvidarnos de eso, no ver la realidad, y construir rascacielos, volar "Constellations", y comer huevos americanos, carne argentina, azúcar cubana, frijoles antillanos. Todo eso es artificial, porque todo eso no es sino un don transitorio del petróleo transitorio. Artificial porque no hemos sabido transformarlo paulatinamente en realidad permanente del país. No sólo artificial, sino más bien artificial todos los días. La política petrolera del actual régimen, cuyo efecto más visible es la inflación interior, no ha hecho sino agudizar el carácter artificial de la vida económica venezolana. El actual régimen con su política económica y administrativa ha sido el más eficaz de la nación fingida.

Para poner a la vista la condición artificial de nuestra vida actual bastan pocos rasgos. Pocos rasgos que es fácil advertir y que yo quisiera grabar en la mente de todos los venezolanos. El primero es que nuestra capacidad productiva propia, que es la única riqueza estable sobre la que se puede fundar una nación sólida y verdadera, no ha aumentado sensiblemente desde la época en que no teníamos petróleo. El segundo es que la riqueza petrolera y la política financiera del gobierno combinados han creado en Venezuela un fenómeno peculiar que se refleja en el siguiente hecho: inflación interior con altos precios y bajo poder ad-

quisitivo de la moneda, y abundancia de divisas baratas con alto poder adquisitivo exterior. Es decir un plano inclinado que lleva a no producir nada y a comprar en el exterior con petróleo todo lo que necesitamos para mantener un nivel de vida artificial. El tercero de los hechos es que el petróleo no es una riqueza permanente y reproductiva, sino un capital que estamos consumiendo sin reproducir. Una riqueza transitoria. Un bienestar prestado y fugitivo. Amenazado no sólo por la segura



Ha enterrado bajo apariencias de riqueza la Venezuela verdadera, y dependemos de él de la manera más absoluta y trágica. Un solo hecho servirá para pintar la magnitud de esta dependencia. En el sentido más material de la palabra vivimos de la importación. Importamos casi todo lo que necesitamos para vivir. Si la importación se detuviese no tendríamos ni con qué vestirnos, ni con qué comer, ni con qué transportarnos, ni con qué curarnos. Pues bien, el año de 1947 Venezuela gastó 464 millones de dólares para pagar principalmente importaciones. Esos 464 millones de dólares provenían de 442 millones de dólares aportados al mercado

por las compañías petroleras y 22 millones producidos por la exportación propia y todas las demás actividades económicas venezolanas. Nuestra vida se financió en 1947 en un noventa y cinco por ciento con la exigua riqueza permanente de la verdadera Venezuela. Podríamos decir, sobre la base de 1947, que en una proporción del noventa y cinco por ciento éramos una nación



posibilidad de su extinción en un futuro, sino también por la probable ocurrencia de que nuestros crecientes costos hagan antieconómica la producción de los demás bienes; o de que se lleve a cabo el ya anunciado plan de producir petróleo sintético del carbón en gran escala en los Estados Unidos, o por último, de que se comienza a utilizar con fines industriales la energía atómica, lo que las mayores autoridades científicas creen posible en un lapso no mayor de veinticinco años.

El hecho final, que quiero destacar y que los resume a todos, es que el petróleo sustenta hoy la casi totalidad de la vida venezolana.



Este espacio busca estimular a los sectores populares, para debatir, animarte y enviarnos tu artículo. En cada número colocaremos artículos de autores del movimiento popular de Caracas o del interior del país. Su trabajo debe tener un máximo de tres (3) cuartillas, y enviarlo a través del correo electrónico: epaparroquia@gmail.com.

Gracias por su valioso aporte.



artificial, un país que vive de una regalía. Y esta verdad sería lo suficientemente dantesca para conmover a los más alegres participantes de ese festín de Baltasar que pagado con petróleo está tendido a todo lo largo de Venezuela.

Pero es que la realidad es todavía peor. No sólo somos en un noventa y cinco por ciento de nuestra actividad una nación fingida, también ese restante cinco por ciento de la verdadera Venezuela, de la pobre Venezuela, está desnaturalizado. No es una nación artificial que se ha superpuesto a una nación real, es una actividad transitoria absorbente que ha hecho artificial la existencia toda de la nación.

Basta pasar revista a los hechos más salientes para comprenderlo.

Toda nuestra agricultura es hoy artificial. Las caraotas y el maíz son tan artificiales como los aviones de la Línea Aeropostal. Son artificiales porque sus costos son artificiales. No están determinados por los



costos mundiales. Suben por el capricho de quienes controlan el dispendio de la riqueza petrolera convertida en bolívares. No puede ser maíz lo que se vende a cuarenta bolívares. Nadie en el mundo compra maíz a ese precio. Es un producto artificial hecho para un mercado artificial, sostenido, como la bola de un prestidigitador, sobre un chorro de petróleo.

La industria es también artificial. Nuestros costos crecientes sobrepasan como torres los costos mundiales. Son industrias artificiales, que a precios artificiales que nada tienen que ver con el mecanismo de la economía mundial, venden para un mercado artificial cuyo poder adquisitivo no se deriva de su capacidad propia de trabajo y producción sino del dinero petrolero que pone en manos de los consumidores un Estado pródigo.

La población es también tan artificial como su poder adquisitivo. En artificiales actividades de importación o de servicios crece una población que está en desequilibrio creciente con la capacidad efectiva de producción y de sustentación de la tierra venezolana.

El Estado es también artificial, toda esa densa y costosa burocracia, todos esos múltiples y aparatosos servicios, no dependen ni de una riqueza fiscal sólida ni de necesidades efectivas de la nación. La verdadera capacidad de producir riquezas de la nación no da para mucho más de un presupuesto de gastos como el que teníamos en 1906. Un



presupuesto a lo sumo de ciento cincuenta millones de bolívares. Lo que gastamos hoy en cualquier Ministerio. Esos dos mil millones de bolívares que el Estado despilfarra hoy son artificiales. Es un chorro transitorio de bolívares que pasa sin detenerse, como un inmenso chorro de petróleo que estuviese abierto sobre el territorio venezolano corriendo torrentosamente hacia el mar.

Somos cada día más una nación fingida. Nada de lo que tenemos tiene existencia y asiento real.

Esta es la gran cuestión, la única cuestión, la cuestión de vida o muerte que el destino ha planteado a los venezolanos de hoy, hacer con el petróleo una nación real.

No disputar de bizantinismos, no embriagarnos de palabras vacías entre las bambalinas y los telones de esta nación fingida que estamos levantando.

Junto a esto, qué mezquino, qué pequeño, qué trágicamente descaminado, resulta el pintoresco debate político en que los hombres de la hora tienen engolfado el país.

Cuando la hora sería del despertar, del destruir mentiras, de la unidad de acción y de una bolivariana salvación de la nación. ■

Cuando aquí mataban y torturaban sin CNN

Por: Teófilo Santaella / Miércoles, 16/11/2016

2.000 días presos en la isla del Burro amenazados por las peinillas y sin CNN

1 "Disparen primero y averigüen después"

Rómulo Betancourt, el "padre" de la democracia venezolana, nunca dudó un instante en hacer lo que tuvo que hacer sin importarle un rábano la Constitución y los derechos humanos con tal de defender su gobierno ante la gente de izquierda que osó enfrentar el régimen represivo y criminal, luego de la pérdida de la gran oportunidad que se le presentó al país con el derrocamiento de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Los adecos y copeyanos unieron fuerzas para impedir que no pasara lo que debió pasar el

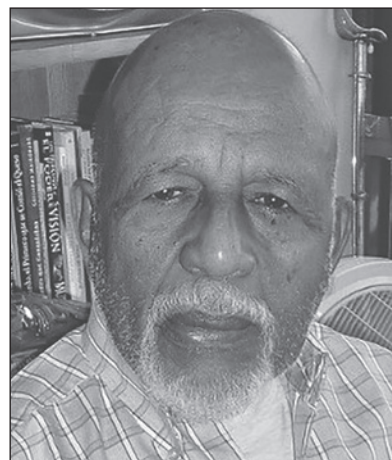
23 de Enero de 1960. No le templó el pulso para encarcelar a diputados sin juicio alguno, como lo hizo con los diputados del PCV y del MIR. No le templó el pulso para "sacar del juego" al PCV y al MIR, como partidos. Ambos pasaron a la clandestinidad. Rómulo Betancourt, fue el verdadero padre de "Disparen primero y averigüen después", frase que hizo historia en la década de los 60, 70 y 80. Fue así como muchos revolucionarios cayeron abatidos por las balas asesinas de los esbirros torturadores de los organismos de seguridad del régimen bentancurista,

como el de Raúl Leoni...

Gobiernos que dejaron una estela de muertos, torturados y desaparecidos. Fue el gobierno de Betancourt que ideó construir un campo de concentración en la Isla del Burro. Para tal fin buscó el asesoramiento de expertos alemanes, vinculados al nazismo. Las alambradas eléctricas circundaban al centro de reclusión de presos civiles y militares. Mientras que las garitas estaban atestadas de armas de alta potencia.

2 Presos asilados del mundo en la isla del Burro

Después de los sucesos del Carupanazo y el Porteñazo (donde fui participante), la represión adquirió niveles espeluznantes. Se agilizó la construcción del Campo de Concentración "Rafael Caldera" en la referida isla. Así fue bautizado por los revolucionarios de la época. Cuando estuvieron listas las instalaciones trasladaron de diversas cárceles a centenares de luchadores entre ellos guerrilleros y combatientes urbanos. Así como a los militares revolucionarios que se habían revelado contra Betancourt y su régimen represivo y criminal.



Teófilo Santaella, Periodista, egresado de la UCV. Militar en situación de retiro. Ex prisionero de la Isla del Burro, en la década de los 60.

Lejos, muy lejos de la civilización, allí fueron a parar más de mil presos civiles y militares. Los familiares asumieron sus penurias con hidalguía, con dignidad y compromiso cuando tenían que recorrer muchos kilómetros de carretera, en autobuses hasta llegar al pueblo de Magdaleno, para luego abordar una vieja gabarra para poder llegar al sitio de la requisa. Una requisa severa por parte de los efectivos de la Guardia Nacional y de los custodios civiles. Para nosotros no había CNN, ni ONGs, ni canales de televisión como Globovisión o Televen. No había un Almagro y su OEA, ni un Uribe, ni un Rajoy. No existía una voz doliente en los diputados europeos. Nada de eso. Ni siquiera existía la Defensoría del Pueblo. Sólo peinillas para los presos que protestaran, o castigos de



aislamiento. Ni siquiera disponíamos de hospital a tiempo, y muchos murieron, tal es el caso del Capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez, quien murió de mengua en el Cuartel San Carlos, con una asistencia tardía. No había nada qué hacer, sino esperar lo que llegaría el 4 de febrero de 1992

3 Ramo Verde Suits

En la V, es diferente. Existe un lugar de reclusión llamado "Ramo Verde Suits", donde los presos o detenidos gozan de todo: de visitas familiares y conyugales cada semana. Tienen televisor, y disponen

de internet. Y como si fuera poco pueden declarar en CNN cuando les dé la gana. Existe la Defensoría del Pueblo, y un Consejo Nacional de Derechos Humanos. Ahora mismo, un señor llamado Leopoldo López, preso por haber instigado a sus seguidores a una violencia criminal, donde perecieron 43 personas, termina de cumplir mil días preso, y, por tal razón, su señora esposa está "llorando" ante Raimundo y todo el mundo, clamando la libertad para su esposito, y haciéndose eco de los "maltratos" que recibe. Ella misma denuncia a cada rato que la "desnudan" y la "vejan" los custodios.

Señora Tintori, hable con los sobrevivientes de los presos de la Rómulo Bentancourt y Raúl Leoni, y comprobará que nada, absolutamente nada, se puede comparar entre el pasado y el presente. Usted anda de calle en calle, de canal en canal, de país en país, alzando su voz, y hasta hay incautos que le creen sus mentiras. ¿Usted sabe cómo viajaban nuestros familiares hacia la isla del Burro? En autobús. Hacían colectas para reunir el pago del transporte, y para llevar un poco de comida a sus presos. Presos con dignidad. Presos verdaderamente, presos. Fueron muchos los presos y familiares

que enfermaron y murieron como producto del cautiverio a que fuimos sometidos por Betancourt. ¿Usted se queja por las condiciones del "Ramo Verde Suits"? Ojalá pudiera ver las gráficas que aún, después de 58 años de aquella época de asesinatos, torturas y desaparecidos, hablan por sí solas. Usted, señora Tintori, se moriría de pena al verlas. Siga su peregrinar por los despachos de la derecha más rancia del mundo, gastando los dólares que el imperio le suministra para mal poner al gobierno revolucionario de Nicolás Maduro. Siga. Algún día se cansará.... Se cansa uno. ■



Primer día de Trump en la Oficina Oval después de ser elegido Presidente

RESUMEN LATINOAMERICANO

Primer informe de la CIA, Pentágono, FBI:

Trump: Debemos destruir ISIS de inmediato. Sin demoras.

CIA: No podemos hacer eso, señor. Los creamos junto con Turquía, Arabia Saudita, Qatar y otros.

Trump: Los demócratas los crearon.

CIA: Creamos ISIS, señor. Usted los necesita o bien perdería fondos del lobby de gas natural.

Trump: Deje de financiar a Pakistán. Que la India se ocupe de ellos.

CIA: No podemos hacer eso.

Trump: ¿Por qué es eso?

CIA: La India eliminará Balochistán de Pak.

Trump: No me importa.

CIA: La India tendrá paz en Cachemira. Dejarán de comprar nuestras armas. Se convertirá en una superpotencia. Tenemos que financiar a Pakistán para mantener a la India ocupada en Cachemira.

Trump: Pero tienes que destruir a los talibanes.

CIA: Señor, no podemos hacer eso. Hemos creado a los talibanes para mantener a raya a Rusia durante los años ochenta. Ahora están manteniendo a Pakistán ocupado y lejos de sus armas nucleares.

Trump: Tenemos que destruir los regímenes de patrocinio del terror en Oriente Medio. Déjanos empezar

Pentágono: Señor, no podemos hacer eso. Creamos esos regímenes porque queríamos su petróleo. No podemos tener

democracia ahí, de lo contrario su gente conseguirá ese petróleo – y no podemos dejar que su gente lo sea.

Trump: Entonces, invadamos Irán.

Pentágono: No podemos hacer eso tampoco, señor.

Trump: ¿Por qué no?

CIA: Estamos hablando con ellos, señor.

Trump: ¿Qué? ¿Por qué?

CIA: Queremos que nuestros Drones Furtivos vuelvan. Si los atacamos, Rusia nos borrará como lo hicieron a nuestro compañero ISIS en Siria. Además necesitamos a Irán para mantener a Israel en jaque.

Trump: Entonces invadamos Irak nuevamente.

CIA: Señor, nuestros amigos (ISIS) ya están ocupando 1/3 de Irak.

Trump: ¿Por qué no todo Irak?

CIA: Necesitamos que el gobierno no chif de Irak mantenga bajo control a ISIS.

Trump: Estoy prohibiendo a los musulmanes entrar en Estados Unidos.

FBI: No podemos hacer eso.

Trump: ¿Por qué no?

FBI: Entonces nuestra propia población se volverá destemida.

Trump: Estoy deportando a todos los inmigrantes ilegales al sur de la frontera.

Patrulla fronteriza: No puedes hacer eso, señor.

Trump: ¿Por qué no?

Patrulla fronteriza: Si se han ido, ¿quién construirá la pared?

Trump: Estoy prohibiendo las visas H1B.

USCIS: No puedes hacer eso.

Trump: ¿Por qué?

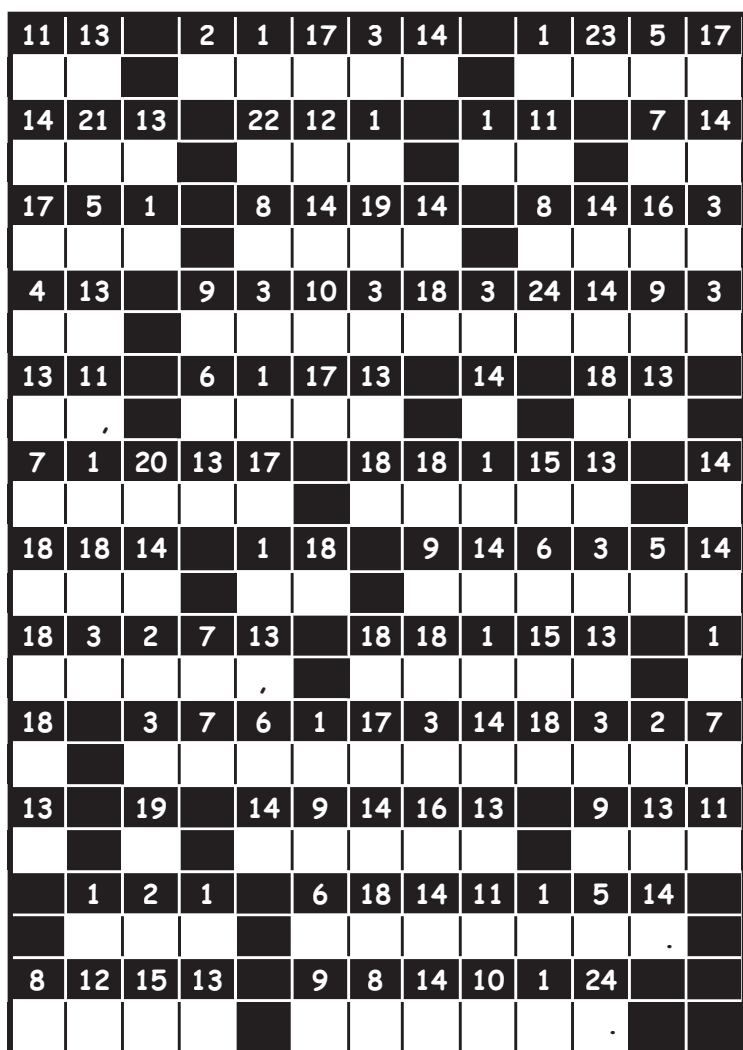
Jefe del Estado Mayor: Si lo hace, tendremos que externalizar las operaciones de la Casa Blanca a Bangalore. Que está en la India.

Trump: (sudando profusamente por ahora): ¿Qué diablos debo hacer como Presidente ???

CIA: ¡Disfruta de la Casa Blanca, señor! ¡Nos haremos cargo del resto! ■

Damero

Por: Marina Rivas ¡EpaParroquia!



Palabra Clave: Conjunto de habitantes de un país. Pl.

Chistes

PARA TI FANÁTICO Temporada Beisbolística

Un amigo compró entradas para ir a ver el juego de Leones del Caracas y Navegantes del Magallanes, pero coincide con el día de su boda, está buscando quien quiera ir, está todo listo, isólo tienes que ir a la iglesia y casarte! jejeje



BORRACHO

Un borracho es detenido por un policía a las 3 de la mañana, el policía le pregunta... ¿A dónde va usted?

El borracho le responde... a una conferencia sobre el abuso del alcohol y sus efectos letales en el organismo, el mal ejemplo para los hijos y las consecuencias nefastas para la familia, el problema que causa en la economía familiar y la irresponsabilidad absoluta.

El policía lo mira incrédulo y le dice -¿En serio, y quien va a dar esa conferencia a esta hora, a las 3 de la mañana?

El borracho responde... Pues ¿quién va a ser? ¡iiiMi mujer cuando llegue a casa!!!

"El 1° de noviembre celebramos la llegada de la Navidad porque queremos la felicidad para todo el pueblo, la paz", dijo nuestro presidente socialista Nicolás Maduro.



1. Bolsa o estuche para llevar dinero.

6 13 17 5 14 7 13 11 1 4 14

2. Relativo a las uvas.

12 10 1 17 13

3. Adornar con joyas.

1 11 20 13 19 14 17

4. Miembro del partido comunista soviético.

16 13 18 9 8 1 10 3 22 12 1

5. Caudal de voces, modismos y giros de una persona.

18 1 23 3 9 13

6. Perteneciente al otoño.

13 5 13 21 14 18

7. Ladino, astuto.

2 14 15 14 24

COMPADRES

¡Alo! ¿Compadre dónde estás?

¡Verga aquí compadre, ocupao! Estoy comprando 4 casas, 30 vacas, 12 ovejas, 22 caballos...

¡Vergación, compadreeee ¿te ganaste el Kino?!

¡Qué Kino er coño! Voy a armar el pesebre!



MADRE

Le dice una madre a su hijo

- ¡Me ha dicho un pajarito que te drogas!

- ¡La que se droga eres tú que hablas con pajaritos!

LOCOS

Si yo pongo un florero arriba de la mesa y mi esposa lo saca, ¿Quién de los dos está loco?

Los dos estamos locos, pues yo "locoloco" y mi esposa "loquita".



AMIGOS

Un amigo le dice al otro: ¿A ti te gustaría participar en un trío sexual.

Uffffff siiii!!!

Entonces corra pa su casa mijo porque arrancaron sin usted.

Camarada Presidente Nicolás Maduro,
continúa la especulación,
Proponemos: TRANSFERENCIA AL PUEBLO ORGANIZADO
para asumir la confiscación "POPULAR" o incautación de bienes,
...desde el más pequeño hasta el más grande!

Conéctate seguro

cantv

RIF: J-00124134-5

